

VERHO

TVRDENIA VERZUS REALITA

Čo sa odohralo pred vstupom na pozemok?

Verejný analytický rámec k udalosti z 9. marca 2026

Nie konečný záver. Mapa otázok.

Táto verzia vedome pracuje iba s niekoľkými statickými snímkami, citovaným úradným tvrdením a právnymi normami. K existencii, neexistencii ani rozsahu ďalších podkladov sa nevyjadruje.

SÉRIA 01 | VEREJNÁ VERZIA

Stav spracovania: 15. august 2026

Jazyk: slovenčina

Formát: verejná analytická pracovná správa

Verejne položiť správne otázky bez odkrytia dôkaznej stratégie

Kompletný spis umožňuje kontrolovať, ako vznikali jednotlivé tvrdenia. Táto verejná verzia však skúma iba vedome zvolenú verejnú vrstvu a neprekračuje hranice niekoľkých statických snímok, citovaného tvrdenia a právneho rámca.

ROZSAH VEREJNEJ VERZIE

Čo je v dokumente použité

Krátka citácia z úradného záznamu, štyri statické snímky, základné procesné otázky a odkazy na oficiálne rakúske právne predpisy.

VEDOMÉ OBMEDZENIE

Čo dokument nezverejňuje

Dokument neposkytuje informáciu o existencii, neexistencii, druhu ani rozsahu ďalších podkladov. Závery tejto verejnej verzie sa preto nesmú interpretovať ako inventár dôkazov.

Pracovné kategórie

Označenie	Význam v tejto verejnej verzii
VIDITELNÉ	To, čo možno priamo pozorovať na predloženej statickej snímke alebo prečítať v citovanej časti dokumentu.
TVRDENIE	Opis udalosti pochádzajúci z úradného alebo stranového záznamu; samotná existencia textu ešte nepotvrďuje jeho správnosť.
OTVORENÁ OTÁZKA	Skutočnosť, ktorú statické fotografie nedokážu potvrdiť ani vylúčiť a ktorá si vyžaduje pôvodné podklady.
PRÁVNÝ RÁMEC	Norma určujúca, aké podmienky alebo dokumentácia môžu byť pre posúdenie relevantné.

Zásada: fotografia zachytáva okamih. Nezachytáva automaticky zvuk, úmysel, právomoc, pokyn, čakanie ani dôvod konania.

02 | ÚRADNÉ TVRDENIE

Jedna veta, od ktorej závisí vysvetlenie vstupu

V zázname LKA Oberwart z 10. marca 2026 sa vstup na pozemok vysvetľuje nasledujúcou formuláciou:

„Zu diesem Zweck wurde das Grundstück der Beschuldigten betreten, da auf ‚lautes Rufen‘ keine Rückmeldung erfolgte.“

Pracovný preklad: Pozemok mal byť prekročený preto, že na „hlasné volanie“ neprišla odpoveď.

Bolo pred vstupom skutočne niečo zreteľne povedané?

OTVORENÁ OTÁZKA

Fotografia na to nemôže odpovedať

Zo statickej snímky nemožno určiť, či niekto volal, čo presne povedal, akou hlasitosťou, koľkokrát, či sa predstavil ako polícia, či vysvetlil účel prítomnosti alebo ako dlho čakal na reakciu.

Preto je potrebné oddeliť dve roviny:

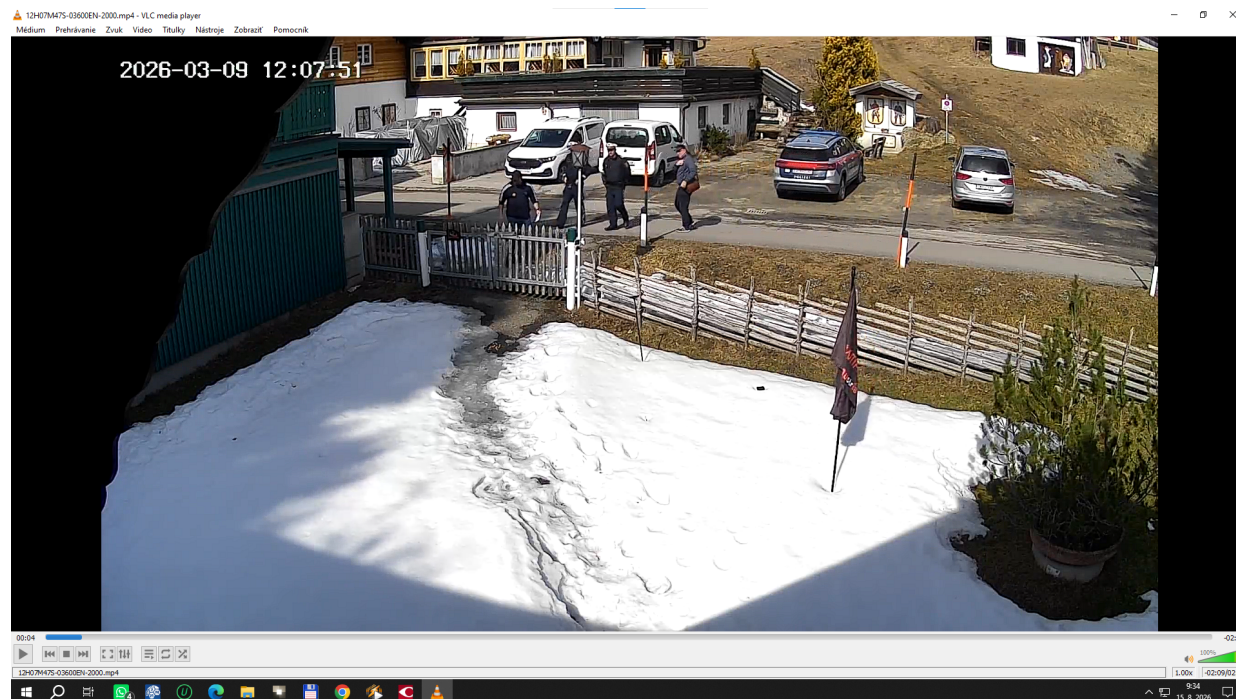
Rovina	Čo možno verejne povedať
Existencia tvrdenia	Úradný záznam obsahuje formuláciu „lautes Rufen“ a spája ju s absenciou reakcie a následným vstupom.
Pravdivosť tvrdenia	Zo samotnej citácie ani zo statických fotografií ju nemožno potvrdiť. Potrebné sú pôvodné časové, zvukové a služobné podklady.

03 | STATICKÁ SNÍMKA A

Prítomnosť pri bráne

Snímka zachytáva skupinu osôb pri vstupe na pozemok. Verejná analýza z nej nevyvodzuje, čo bolo pred vstupom povedané alebo aký pokyn mali jednotlivé osoby.

Viditeľná vrstva



Statická snímka zachytáva viacero osôb pri bráne. Časový údaj je súčasťou obrazu. Fotografia sama neobsahuje informáciu o slovách, hlasitosti, počte výziev ani dĺžke čakania.

VIDITEĽNÉ

Čo možno zo snímky konštatovať

Pri bráne sa nachádza viacero osôb; časť z nich má policajné označenie alebo uniformné prvky. Z jedného obrazu nemožno spoľahlivo určiť presnú rolu každého účastníka.

OTVORENÉ OTÁZKY

Čo zostáva nevysvetlené

Kto viedol úkon? Kto rozhodol o vstupe? Bol pred vstupom oznámený úradný účel? Bola vyslovená výzva, alebo iba pozdrav? Koľko času dostal adresát na reakciu?

Analytický význam

Ak úradná správa používa neprítomnosť reakcie na „hlasné volanie“ ako príčinu vstupu, nestačí potvrdiť iba prítomnosť osôb pri bráne. Musí byť preskúmateľné aj poradie: výzva - primerané čakanie - vyhodnotenie reakcie - rozhodnutie vstúpiť.

04 | STATICKÁ SNÍMKA B

Pohyb smerom k domu

Ďalšia snímka zachytáva osobu s listinami na pozemku. Obráz ukazuje polohu a smer pohybu, nie právny titul ani služobný pokyn.

Viditeľná vrstva



Osoba sa nachádza na trávinatej časti pozemku a drží listiny. Zo snímky nemožno určiť jej služobné zaradenie, presnú úlohu, obsah dokumentov ani dôvod zvolenej trasy.

VIDITEĽNÉ

Poloha osoby a listiny

Je možné konštatovať pohyb osoby na pozemku a prítomnosť listín. Nie je možné z fotografie určiť, či išlo výlučne o doručovanie, vyhľadávanie adresáta alebo iný služobný úkon.

OTVORENÁ OTÁZKA

Rozsah úkonu

Ak bol deklarovaným účelom úkonu iba prenos a doručenie predvolaní, aký bol presný služobný dôvod pohybu mimo bezprostredného vstupu a priamej doručovacej trasy?

Procesná disciplína

Samotný pohyb na pozemku nie je automaticky domovou prehliadkou. Statická snímka neukazuje vstup do interiéru a nepreukazuje systematické prehľadávanie. Verejná verzia preto používa opis „pohyb na pozemku“, nie právny záver „prehliadka“.

05 | STATICKÉ SNÍMKY C A D

Bočná časť domu

Dve fotografie zachytávajú osoby pri bočnej časti objektu. Tváre sú vo verejnej verzii zjemnené; identita jednotlivcov nie je predmetom tejto analýzy.



Snímka C. Osoba v civilnom alebo športovom oblečení pri bočnej časti objektu. Oblečenie samo osebe nevypovedá o právomoci.



Snímka D. Uniformovaná osoba v obdobnej oblasti. Fotografia neuvádza účel ani trvanie prítomnosti.

OTVORENÉ OTÁZKY

Účel, identifikácia a proporcionalita

Kto boli jednotlivé osoby a aké mali úlohy? Bola osoba v civilnom oblečení policajtom alebo iným účastníkom? Ak áno, ako bola jej služobná rola rozpoznateľná? Prečo sa osoby presunuli k bočnej časti domu?

Čo snímky nepotvrdzujú

Nepotvrdzujú	Prečo
Domovú prehliadku	Nie je zachytený vstup do interiéru ani systematické prehľadávanie chráneného priestoru.
Úmysel osôb	Poloha tela alebo smer pohľadu nestačia na spoľahlivé určenie zámeru.
Zákonnosť alebo nezákonnosť	Právne posúdenie závisí od pokynu, účelu, nevyhnutnosti, priebehu a služobnej dokumentácie.

Predvolanie, doručovanie a dokumentácia

Nasledujúce ustanovenia nevytvárajú automatický záver o zákonnosti. Určujú, ktoré otázky a podklady sú pre posúdenie relevantné. Odkazy smerujú na oficiálny systém RIS v znení k 9. marcu 2026.

Norma	Relevantné pravidlo	Otázka pre tento prípad
§ 5 StPO	Zásahy do práv musia mať zákonný základ a rešpektovať nevyhnutnosť i proporcionalitu.	Bol zvolený rozsah úkonu potrebný a primeraný deklarovanému účelu?
§ 82 ods. 3 StPO	Kriminálna polícia sa má žiadať o doručenie, iba ak je to v záujme trestného súdnictva bezpodmienečne potrebné.	Kto a z akých dôvodov vyhodnotil policajné osobné doručovanie ako nevyhnutné?
§ 95 StPO	Podstatný obsah služobného úkonu sa zaznamenáva tak, aby bol priebeh následne preskúmateľný.	Kto osobne vnímal „lautes Rufen“ a z akého bezprostredného podkladu bola veta zapísaná?
§ 153 ods. 2 StPO	Písomné predvolanie má obsahovať predmet, miesto, deň a hodinu, ako aj príslušné poučenia.	Je v spise úplné vyhotovenie predvolania vrátane všetkých strán a schválenia?

Norma	Rozlíšenie	Otázka
§ 13 ZustG	Základom je doručenie adresátovi na mieste doručenia, ak pravidlá neurčujú inak.	Bol adresát zastihnutý alebo sa prešlo na iný režim?
§ 17 ZustG	Formálna „Hinterlegung“ má vlastné podmienky a oznamovací postup.	Používa spis tento pojem právne presne alebo iba opisne?
§ 26 ZustG	Pri doručení bez potvrdenia možno dokument vložiť do zariadenia určeného pre dané miesto doručenia.	Aký režim bol nariadený a aký dôkaz o doručení bol vytvorený?

KLÚČOVÝ DOKUMENT

Doručovací príkaz alebo dispozícia

Bez pôvodného príkazu nemožno spoľahlivo určiť, prečo bola zapojená kriminálna polícia, aký spôsob doručenia bol nariadený a aký rozsah činnosti mal byť vykonaný.

Vstup na pozemok, pohyb a identifikácia

Právny rámec musí rozlišovať obyčajný pohyb, vstup na neverejný pozemok, vyhľadávanie osoby a formálnu prehliadku. Statické snímky samy túto kvalifikáciu neurčia.

Norma	Čo upravuje	Otvorená otázka
§ 117 bod 2 StPO	Vymedzuje pojem prehliadky neverejného pozemku, miestnosti, vozidla alebo nádoby.	Mal pohyb iba doručovací charakter, alebo sa vykonávalo cielené hľadanie?
§ 119 StPO	Stanovuje skutkové predpoklady prehliadky miest a predmetov.	Ak by orgán úkon kvalifikoval ako prehliadku, ktoré konkrétne skutočnosti ju odôvodňovali?
§ 120 StPO	Upravuje nariadenie a vykonanie jednotlivých foriem prehliadky.	Existoval príkaz, súhlas, súdne povolenie alebo tvrdené nebezpečenstvo z omeškania?
§ 39 SPG	Viaže vstup podľa bezpečnostnej polície na zákonom vymedzené bezpečnostné dôvody.	Bol uplatnený bezpečnostno-polícajný titul, alebo išlo výlučne o trestnoprocesné doručovanie?
§ 30 SPG a § 9 RLV	Upravujú informovanie dotknutej osoby a oznámenie služobného čísla za zákonných podmienok.	Bola pri možnom kontakte oznámená identita, dôvod a účel úkonu? Bola o identifikáciu požiadaná?

DÔLEŽITÉ ROZLIŠENIE

Oblečenie nie je právny záver

Čiapka, tmavé okuliare ani civilné oblečenie nie sú samy osebe zakázané. Relevantné je, či bola služobná rola osoby pri výkone právomoci rozpoznateľná alebo na požiadanie riadne preukázaná.

ROVNOMERNE OPATRNÝ ZÁVER

Statické snímky ukazujú pohyb, nie jeho právny titul

Verejný dokument preto netvrdí, že prebehla domová prehliadka. Pýta sa, aký konkrétny právny a skutkový dôvod vysvetľuje rozsah pohybu na súkromnom pozemku pri úkone označenom ako doručovanie.

Čo z fotografií vyplýva - a čo nie

Najväčšou chybou pri práci so statickými snímkami je zamieňať viditeľný stav za kompletný dej. Nasledujúca matica udržiava verejnú analýzu v overiteľných hraniciach.

Téma	Fotografie môžu ukázať	Fotografie samy nemôžu dokázať
Prítomnosť	Počet viditeľných osôb, oblečenie, približnú polohu.	Presnú identitu, služobnú funkciu a hierarchiu.
Vstup	Polohu osôb pri bráne a následne na pozemku.	Kto vstup nariadil, aký bol právny titul a čo mu bezprostredne predchádzalo.
Komunikácia	Gestá alebo polohu tváre v zachytenom okamihu.	Presné slová, hlasitosť, počet výziev, policajnú identifikáciu alebo reakciu adresáta.
Čakanie	Čas uvedený na konkrétnej snímke.	Súvislú dĺžku čakania bez úplnej sekvencie a synchronizácie.
Pohyb pri dome	Osoby na trávniku alebo pri bočnej časti objektu.	Úmysel, obsah pokynu, systematické hľadanie alebo prehliadku.
Doručenie	Listiny v ruke osoby.	Obsah listín, nariadený režim, okamih a právnu účinnosť doručenia.
Zákonnosť	Faktický vizuálny okamih.	Kompletné právne posúdenie bez rozkazov, protokolov a ďalších dôkazov.

CENTRÁLNY TEST

Príčina musí časovo predchádzať následku

Ak sa vstup vysvetľuje neúspešnou výzvou, objektívne podklady musia umožniť preveriť poradie: výzva - možnosť reagovať - absencia reakcie - rozhodnutie vstúpiť. Fotografie bez zvuku a súvislej sekvencie túto reťaz samy nepotvrdia.

Čo treba objasniť bez domýšľania

Otázky sú formulované neutrálne. Každá z nich má byť zodpovedaná pôvodným dokumentom, záznamom alebo identifikovanou osobou - nie ďalším opakovaním rovnakej vety.

#	Otvorená otázka
1	Čo presne bolo povedané pred prvým vstupom na pozemok?
2	Išlo o pozdrav, výzvu, hlasné privolanie, policajnú identifikáciu alebo kombináciu týchto prejavov?
3	Kto prejav vyslovil, kto ho osobne počul a kto ho neskôr opísal ako „lautes Rufen“?
4	Koľkokrát sa volalo a aký čas bol ponechaný na reakciu adresáta?
5	Kto rozhodol, že reakcia nenastala a že je potrebné vstúpiť?
6	Kto nariadil osobné policajné doručenie a prečo bolo podľa § 82 ods. 3 StPO nevyhnutné?
7	Aké boli úlohy jednotlivých zúčastnených osôb vrátane osoby v civilnom alebo športovom oblečení?
8	Aký bol dôvod pohybu cez trávnik a pri bočnej časti domu?
9	Aký presný režim doručenia podľa ZustG bol nariadený a ako bol vykonaný?
10	Ktorý pôvodný dôkaz podporuje nosné tvrdenia úradného záznamu?

METODICKÁ POŽIADAVKA

Jedno tvrdenie opakované viackrát nie je viac dôkazov

Ak neskoršie dokumenty iba preberajú pôvodnú formuláciu, treba sa vrátiť k prvému zdroju a preveriť, z čoho tvrdenie skutočne vzniklo.

Verejný štandard odpovede

Odpoveď typu „bolo to tak“ nestačí. Preskúmateľná odpoveď identifikuje autora pozorovania, okamih, bezprostredný záznam, právny titul a dokument, v ktorom bol úkon nariadený alebo zaznamenaný.

10 | ČO MÁ ROZHODNÚŤ

Pôvodné podklady, nie ďalšia interpretácia

Nasledujúce položky by umožnili zodpovedať otvorené otázky bez toho, aby sa z fotografií vyvodzovalo viac, než skutočne ukazujú.

#	Podklad na preverenie
1	Písomný alebo elektronický príkaz na doručenie vrátane odôvodnenia nevyhnutnosti policajného doručenia.
2	Zoznam zúčastnených osôb, ich služobné zaradenie, úloha a veliteľská štruktúra.
3	Pôvodný úradný záznam v elektronickej forme, dátum a čas vyhotovenia, autor a história zmien.
4	Identifikácia osoby, ktorá osobne vnímala a do záznamu poskytla formuláciu „lautes Rufen“.
5	Doručovací dispozícia, návratka a presný režim podľa ZustG.
6	Úplné vyhotovenia predvolaní vrátane všetkých strán, poučení a schvaľovacieho toku.
7	Operačné, rádiové a ďalšie služobné záznamy zachytávajúce účel a priebeh úkonu.
8	Právny a skutkový titul vstupu a pohybu mimo bezprostrednej doručovacej trasy.

VEREJNÝ ZÁVER

Fotografie otvárajú otázky; samy ich nezatvárajú

Z niekoľkých statických snímok možno potvrdiť prítomnosť osôb, vstup a pohyb na pozemku.

Nemožno z nich potvrdiť nosné tvrdenie o tom, čo bolo pred vstupom povedané, ani definitívne určiť právny titul a účel jednotlivých krokov.

Preto je hlavná otázka tejto časti jednoduchá:

**Bolo pred vstupom skutočne vyslovené
zreteľné hlasné volanie, po ktorom
nasledovalo primerané čakanie bez reakcie
- alebo úradná formulácia opisuje sled
udalostí presnejšie, než ho dokáže podložiť
verejne viditeľná vrstva?**

Odpoveď nemá vzniknúť z dojmu. Musí vzniknúť z pôvodných a navzájom časovo overiteľných podkladov.

Rakúsky právny rámec - klikateľné odkazy

Odkazy smerujú na Rechtsinformationssystem des Bundes (RIS). Zvolený dátum znenia je 9. marec 2026, teda deň analyzovanej udalosti.

#	Oficiálny zdroj
1	§ 5 StPO - zákonnosť a proporcionalita RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
2	§ 18 StPO - kriminálna polícia RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
3	§ 82 StPO - doručovanie RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
4	§ 95 StPO - Amtsvermerk RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
5	§ 102 StPO - príkazy prokuratúry kriminálnej polícii RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
6	§ 117 StPO - definície prehliadky RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
7	§ 119 StPO - dôvody prehliadky RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
8	§ 120 StPO - nariadenie a vykonanie prehliadky RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
9	§ 153 StPO - predvolanie a výsluch RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
10	§ 13 ZustG - doručenie adresátovi RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
11	§ 17 ZustG - formálne uloženie RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
12	§ 26 ZustG - doručenie bez potvrdenia RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
13	§ 30 SPG - práva dotknutej osoby RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
14	§ 39 SPG - vstup a prehliadka pozemkov/priestorov RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026
15	§ 9 RLV - oznámenie služobného čísla RIS - Bundesrecht konsolidiert, znenie k 09.03.2026

POZNÁMKA K POUŽITIU
Analytický materiál, nie znalecký posudok
Dokument je verejným analytickým rámcom. Neobsahuje konečné skutkové ani právne rozhodnutie a nenahrádza individuálne právne zastúpenie. Mená osôb sa neuvádzajú; účelom je kontrola mechanizmu a preskúmateľnosti úradného opisu.