

VERHO

FASCICOLO USB

**COME UN PACCHETTO PROBATORIO PRIVATO
È DIVENTATO L'OSSATURA DELL'INDAGINE**

Analisi forense del fascicolo nel procedimento 8 St 101/24k

Richiesta - attesa - consegna - valutazione LKA - utilizzo

Complesso Hallein | Fischbach non rientra nella presente analisi

**USB RICHIESTO. USB SOLLECITATO.
USB VALUTATO.**

LA FORMULA PIÙ ELOQUENTE DEL FASCICOLO

Non assenza di indagine, ma trattamento prevalentemente secondario di una selezione privata

1 Di che cosa tratta questo fascicolo

Il nucleo del caso in una frase

Il nuovo procedimento esamina soprattutto video, blog e contenuti mediatici pubblicati in un momento successivo, ma una parte del loro contenuto probatorio proviene dal fascicolo precedente e dal periodo anteriore alla sentenza di assoluzione. La questione centrale non è quindi soltanto la data della nuova pubblicazione, bensì anche se il suo nucleo probatorio sia realmente nuovo oppure soltanto riconfezionato e rinominato sul piano giuridico.

La presente analisi riguarda il nuovo fascicolo penale contrassegnato 8 St 101/24k, limitatamente al complesso Hallein. La parte Fischbach è espressamente esclusa. L'oggetto comprende video accessibili al pubblico, testi di blog, registrazioni audiovisive e dichiarazioni che le autorità valutano soprattutto in relazione al § 120, comma 2, del codice penale austriaco.

La linea temporale è decisiva. Le nuove pubblicazioni sono apparse soltanto dopo la precedente decisione giudiziaria, ma possono contenere fotografie, misurazioni, registrazioni, dichiarazioni e altri elementi già noti e valutati nel procedimento originario. La sola nuova data di un video non crea quindi automaticamente una nuova prova. Occorre distinguere tra nuovo atto di pubblicazione, materiale probatorio preesistente e informazione fattuale o giuridica realmente nuova.

Quattro domande poste dal documento

- Chi ha selezionato i materiali divenuti il nucleo del nuovo fascicolo?
- Che cosa hanno acquisito autonomamente la polizia e la procura e che cosa hanno soltanto ricevuto, ricercato o confrontato?
- Quali prove sono realmente nuove e quali sono soltanto una vecchia prova inserita in un nuovo video o in un nuovo allegato?
- La sentenza di assoluzione e il contesto processuale originario sono stati integrati nell'accertamento tempestivamente e su un piano equivalente?

Un'importante linea di demarcazione giuridica

Il documento non sostiene che una pubblicazione successiva non possa mai costituire un fatto autonomo. Sostiene invece che, nel valutare l'identità del fatto, la novità delle prove e il divieto di un secondo procedimento per il medesimo fatto, non si può confondere un nuovo supporto o una nuova data di pubblicazione con un nuovo nucleo probatorio. La verifica deve essere svolta oggetto per oggetto.

Il corpus analizzato comprende il fascicolo originario di validazione, pari a 474 pagine, e 903 pagine tecnicamente accessibili del nuovo fascicolo, per un totale di 1.377 pagine. Le nuove parti in PDF presentano lacune tecniche; ogni conclusione sull'assenza di un atto è pertanto limitata al materiale accessibile e ai passaggi citati con precisione.

2 Che cos'è VERHO

VERHO non è un tribunale né un organo investigativo

VERHO è la denominazione operativa di un quadro analitico indipendente per la verifica delle prove e della genealogia del fascicolo. Non dichiara colpevolezza o innocenza, non sostituisce la difesa e non emette decisioni giuridicamente vincolanti. Il suo compito è rendere riproducibile un fascicolo complesso: mostrare chi ha affermato che cosa, da dove proviene una prova, che cosa era già stato valutato, che cosa è nuovo e che cosa le autorità hanno verificato autonomamente.

Il metodo VERHO non esamina soltanto il contenuto di un documento. Ne segue anche l'origine, la selezione, il supporto, il momento, il contesto, il soggetto che lo ha elaborato e le copie successive. La stessa sequenza video può comparire più volte nel fascicolo - su USB, in uno screenshot, in un blog e in un allegato di polizia - senza che ciò produca quattro prove indipendenti.

Matrice VERHO di base

Campo	Domanda di controllo	Risultato
Affermazione	Che cosa viene affermato esattamente e con riferimento a quale fatto?	Una frase univoca, priva di retorica.
Supporto	Video, USB, blog, fotografia, dichiarazione o annotazione ufficiale?	Separazione del contenuto dal contenitore.
Origine	Chi ha creato, selezionato, copiato e consegnato il materiale?	Genealogia probatoria.
Valutazione precedente	Lo stesso contenuto figurava già nel fascicolo originario o nella sentenza?	Identità, sovrapposizione, differenza.
Nuova verifica	Che cosa hanno verificato le autorità indipendentemente dal pacchetto privato?	Atti primari vs. secondari.
Delta	Che cosa è realmente nuovo e che cosa è soltanto una nuova denominazione o pubblicazione?	Incremento effettivo del valore probatorio.

Tre livelli di formulazione

Livello	Significato
FATTO DOCUMENTATO	Risulta testualmente da un documento, da un rapporto o da un atto processuale.
INDIZIO FORTE	Più fatti convergono verso la stessa spiegazione, senza costituire ancora una conclusione giuridica definitiva.
QUESTIONE APERTA	Il fascicolo accessibile non contiene elementi sufficienti; occorre integrare l'istruttoria o il controllo tecnico.

Finalità della presente analisi

Non è formulare un'accusa ad effetto. L'obiettivo è separare un'affermazione recepita da un fatto accertato autonomamente, un'unica informazione originaria dalle sue numerose copie e un nuovo atto di pubblicazione dal vecchio nucleo probatorio.

3 Risultato sintetico

3	1	2
annotazioni della procura: richiesta, sollecito, ricezione	supporto USB compilato da privati	rapporti LKA con limiti espressi

Nucleo documentato

La procura ha dapprima richiesto un USB proveniente dalla cerchia Holz knecht/Fronthaler, precisando che un'acquisizione diretta tramite LKA non sarebbe stata necessaria se Holz knecht avesse fornito tutti i contenuti mediatici; ha quindi sollecitato la consegna dell'USB e, dopo averlo ricevuto, lo ha trasmesso alla LKA insieme ad altri materiali di Holz knecht. La LKA ha poi ricercato e confrontato proprio questo materiale.

Il fascicolo accessibile documenta quindi un'architettura trainata da un apporto privato. Le autorità statali hanno compiuto atti propri, ma una parte sostanziale del lavoro è stata secondaria: ricezione, classificazione, ricerca su Internet, confronto e inquadramento giuridico di un insieme selezionato da privati. Il primo rapporto LKA dichiara inoltre la mancata conoscenza dei capi d'accusa e dell'esito dei procedimenti precedenti, il mancato contatto con le autorità indicate e una ricerca limitata ai sospetti definiti dalla procura.

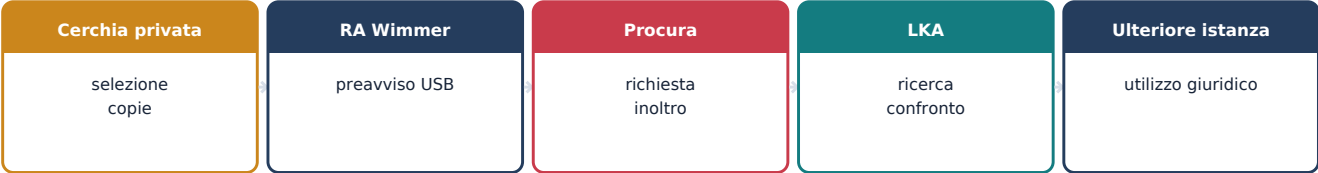
Che cosa si può e non si può affermare

Sostenuto dagli atti	Non sostenuto dagli atti
Nei blocchi decisivi la selezione delle prove è stata prestrutturata da privati; lo Stato ha poi svolto accertamenti prevalentemente secondari.	Non risultano provati la manipolazione dell'USB, un accordo illecito, un pregiudizio personale o l'assenza assoluta di ogni atto della polizia o della procura.

Formula precisa adatta alla pubblicazione

L'attività propria dello Stato ha avuto carattere prevalentemente secondario: ricezione, classificazione, confronto e inquadramento giuridico di un pacchetto probatorio selezionato da privati; nel fascicolo accessibile non emerge una verifica primaria indipendente documentata con pari qualità.

4 Genealogia probatoria: chi ha fornito, chi ha atteso, chi ha valutato



Data / ON	Svolgimento documentato	Rilevanza forense
26.02.2024 ON 2	Avvio: rapporto successivo alla presentazione di un'e-mail da parte di Benjamin Zauner.	Un apporto privato avvia il procedimento.
31.10.2024 ON 9.4	La LKA esamina siti web, blog e video; riconosce un contesto limitato e l'assenza di verifiche esterne.	Attività propria, ma entro un quadro ristretto e incompleto.
04.03.2025 ON 1.10	La procura esamina il sito e i video e discute con la LKA dell'acquisizione.	Atto proprio della StA, non una raccolta completa e indipendente.
14./21.03.2025 ON 16 / 1.12	Dopo la comunicazione dell'avv. Wimmer, la procura richiede video e contenuti mediatici su USB.	La parte privata diventa il fornitore decisivo.
ON 1.13	La procura chiede se e quando l'USB sarà consegnato.	Attesa documentata testualmente.
ON 1.14	L'USB ricevuto e gli altri materiali di Holz knecht vengono trasmessi alla LKA.	L'origine privata del nucleo esaminato è saldamente documentata.
15.07.2025 ON 18.1	La LKA riferisce sull'esame, sulla ricerca online e sul confronto dell'USB.	Analisi secondaria di una selezione fornita da privati.
25.08.2025 ON 19.1	Holz knecht invia alla procura un'ulteriore memoria valutativa.	Prosecuzione dell'apporto privato alla narrazione.

Non è decisiva soltanto la successione temporale. La parte privata influenza dapprima la scelta dei file, degli estratti, dei nomi delle cartelle e dei testi di accompagnamento. Solo in seguito tale selezione diventa oggetto dell'accertamento ufficiale. È proprio la fase di selezione a determinare che cosa entri nel campo visivo dell'indagine.

5 Annotazione decisiva: prima l'USB, poi l'interrogatorio

„Zu Ihrer Mitteilung vom 14.3.2025 (...) wird zunächst um Übermittlung der Videos und sonstigen medialen Werke mittels USB-Sticks ersucht. In weiterer Folge ist die Einvernahme des Herbert HOLZKNECHT beabsichtigt, die zielführend erst nach einer vollständigen Sichtung durch die Staatsanwaltschaft erfolgen kann.“

Traduzione italiana: Con riferimento alla Vostra comunicazione del 14 marzo 2025, si richiede anzitutto la trasmissione dei video e delle altre opere mediatiche mediante chiavetta USB. In seguito è previsto l'interrogatorio di Herbert Holznecht, che potrà risultare utile soltanto dopo l'esame completo del materiale da parte della procura.

Citazione dagli atti: 1 akt.pdf, pagina PDF 33, ON 1.12, StA Eisenstadt.

Cosa segnala: La sequenza è stabilita espressamente: prima il pacchetto di dati compilato da privati, poi l'interrogatorio del suo fornitore. Ciò crea il rischio che la selezione privata predetermini il quadro del successivo interrogatorio e dell'indagine.

1. Note an RA Mag. WIMMER (ON 16) mit Textbaustein:

"Zu Ihrer Mitteilung vom 14.3.2025 (Ihr Aktenzeichen FronAn2/PribPa) wird zunächst um Übermittlung der Videos und sonstigen medialen Werke mittels USB-Sticks ersucht. In weiterer Folge ist die Einvernahme des Herbert HOLZKNECHT beabsichtigt, die zielführend erst nach einer vollständigen Sichtung durch die Staatsanwaltschaft erfolgen kann. Anlässlich dieser besteht die Möglichkeit die übergebenen Daten gemeinsam zu erörtern.

Mit freundlichen Grüßen"

2. Note an LKA Oberwart + ON 16 mit Textbaustein:

"Zu PAD/24/01892637/003/KRIM wird die Mitteilung des Herbert HOLZKNECHT zur Kenntnis übermittelt. Für den Fall, dass dieser sämtliche Videos und sonstigen medialen Werke zur Verfügung stellen kann, ist eine Sicherung durch das LKA nicht erforderlich."

2. Kal 2 Wo (USB-Stick? Info auch an LKA)

Facsimile ON 1.12: la richiesta dell'USB e la comunicazione alla LKA figurano nella stessa annotazione processuale.

„Für den Fall, dass dieser sämtliche Videos und sonstigen medialen Werke zur Verfügung stellen kann, ist eine Sicherung durch das LKA nicht erforderlich.“

Traduzione italiana: Qualora egli sia in grado di mettere a disposizione tutti i video e le altre opere mediatiche, non è necessaria un'acquisizione da parte della LKA.

Citazione dagli atti: 1 akt.pdf, pagina PDF 33, ON 1.12, comunicazione alla LKA Oberwart.

Cosa segnala: L'acquisizione diretta da parte dello Stato viene subordinata alla completezza dichiarata dal fornitore privato. È il più forte indizio documentato di trasferimento dell'acquisizione primaria delle prove.

Che cosa non ne consegue ancora

- L'annotazione, da sola, non prova una manipolazione dei file.
- Non prova una collaborazione illecita tra l'autorità e un privato.
- Impone tuttavia una domanda precisa sulla completezza, sulla neutralità della selezione, sui metadati, sulle fonti originarie e sulla continuità della catena di provenienza.

6 La procura attende letteralmente l'USB

„Zu Ihrer Mitteilung vom 14.3.2025 (...) und der ha. Note vom 21.3.2025 wird um Bekanntgabe ersucht, ob und gegebenenfalls wann der genannte USB-Stick an die Staatsanwaltschaft übermittelt werden wird.“

Traduzione italiana: Con riferimento alla Vostra comunicazione del 14 marzo 2025 e alla nota di questo ufficio del 21 marzo 2025, si chiede di comunicare se e, in caso affermativo, quando la suddetta chiavetta USB sarà trasmessa alla procura.

Citazione dagli atti: 1 akt.pdf, pagina PDF 35, ON 1.13, StA Eisenstadt.

Cosa segnala: Non si tratta di un'interpretazione. Il fascicolo contiene un sollecito espresso volto a sapere se e quando il supporto privato sarà consegnato. In questo passaggio l'iter investigativo dipende visibilmente dall'apporto privato.

308 008 ST 101/24 k
AB-Bogen

ON 1.13, 1

STA Eisenstadt 008 ST 101/24 k

Note

TA:

1. Note an RA Mag. WIMMER (ON 16) mit Textbaustein:

„Zu Ihrer Mitteilung vom 14.3.2025 (Ihr Aktenzeichen FrönAn2/PribPa) und der ha. Note vom 21.3.2025 wird um Bekanntgabe ersucht, ob und gegebenenfalls wann der genannte USB-Stick an die Staatsanwaltschaft übermittelt werden wird.“

Mit freundlichen Grüßen“

Facsimile ON 1.13: viene contemporaneamente fissato un termine di due settimane con l'annotazione «USB-Stick?».

„Zu PAD/24/01892637/003/KRIM wird (...) der nunmehr eingelangte USB-Stick sowie die weiteren zur Verfügung gestellten Unterlagen des Herbert HOLZKNECHT zur weiteren Veranlassung übermittelt.“

Traduzione italiana: Con riferimento al fascicolo PAD/..., si trasmettono per gli ulteriori adempimenti la chiavetta USB nel frattempo pervenuta e gli altri materiali messi a disposizione da Herbert Holzknecht.

Citazione dagli atti: 1 akt.pdf, pagina PDF 37, ON 1.14, StA Eisenstadt alla LKA Oberwart.

Cosa segnala: Richiesta, sollecito e consegna formano una catena di provenienza chiusa. Secondo il testo stesso, il nucleo del materiale trasmesso alla LKA proviene dalla sfera di Holzknecht.

308 008 ST 101/24 k
AB-Bogen

ON 1.14, 1

STA Eisenstadt 008 ST 101/24 k

Vfg

TA:

1. Note an LKA Oberwart + ON 17 und USB-Stick:

„Zu PAD/24/01892637/003/KRIM wird - wie bereits im Vorfeld telefonisch besprochen - der nunmehr eingelangte USB-Stick sowie die weiteren zur Verfügung gestellten Unterlagen des Herbert HOLZKNECHT zur weiteren Veranlassung übermittelt.“

2. Kal 1 Mo (Bericht über ausgewertete Videos)

Facsimile ON 1.14: l'USB e gli ulteriori materiali di Holzknecht vengono trasmessi alla LKA.

7 Primo rapporto LKA: verifica senza conoscere l'esito del precedente procedimento

„Die Sichtung der Blogs und Videos gestaltete sich als schwierig, da in den Videos immer wieder auf Gerichtsverfahren hingewiesen wurde, von welcher Gefertigter hinsichtlich der Anklagepunkte bzw. des Ausgangs der Verfahren keine Kenntnis hat.“

Traduzione italiana: L'esame dei blog e dei video si è rivelato difficile, poiché nei video si faceva ripetutamente riferimento a procedimenti giudiziari dei quali l'estensore non conosceva né i capi d'accusa né l'esito.

Citazione dagli atti: 1 akt.pdf, pagina PDF 184, ON 9.4, pagina 2, rapporto intermedio LKA del 31 ottobre 2024.

Cosa segnala: L'estensore ha valutato il contenuto, ma, per sua stessa ammissione, non ne conosceva il contesto processuale decisivo. Per materiali fondati su prove precedenti, si tratta di un grave deficit contestuale.

„Mit den angeführten Behörden und Polizeidienststellen wurde kein Kontakt aufgenommen.“

Traduzione italiana: Le autorità e gli uffici di polizia indicati non sono stati contattati.

Citazione dagli atti: Ibid.

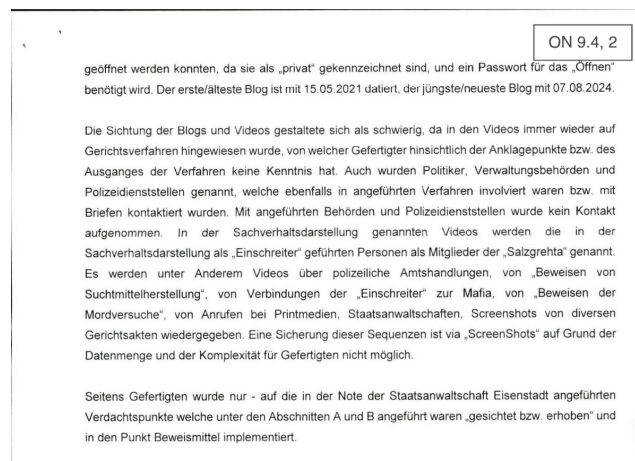
Cosa segnala: In questa fase le affermazioni contenute nei materiali non sono state verificate in modo incrociato presso le istituzioni statali indicate. L'analisi è rimasta orientata alla rappresentazione mediatica, non a una verifica indipendente degli eventi.

„Seitens Gefertigten wurde nur - auf die in der Note der Staatsanwaltschaft Eisenstadt angeführten Verdachtspunkte (...) - gezielt bzw. erhoben und in den Punkt Beweismittel implementiert.“

Traduzione italiana: L'estensore ha effettuato ricerche e accertamenti mirati esclusivamente sui punti di sospetto indicati nella nota della procura di Eisenstadt e ha inserito i risultati nella sezione relativa ai mezzi di prova.

Citazione dagli atti: Ibid.

Cosa segnala: Il rapporto stesso descrive una ricerca vincolata a un'ipotesi prestabilita. La sentenza di assoluzione, le prove precedenti e le spiegazioni alternative potrebbero non essere state componenti equivalenti dell'incarico.



Facsimile ON 9.4, pagina 2: mancata conoscenza dell'esito dei procedimenti, mancato contatto con le autorità e incarico limitato.

8 Che cosa ha realmente fatto la LKA con l'USB

„Der übermittelte USB Stick samt den Unterlagen wurden auftragsgemäß hinsichtlich des ‚Vorfindens bzw. Nachverfolgung der auf dem Stick gespeicherten Videos‘ und der übergebenen Unterlagen im Internet sowie nach strafbaren Handlungen im Sinne des § 120/2 StGB gesichtet.“

Traduzione italiana: La chiavetta USB trasmessa, insieme ai materiali, è stata esaminata conformemente all'incarico al fine di rinvenire o rintracciare su Internet i video memorizzati sull'USB e i documenti consegnati, nonché di individuare condotte penalmente rilevanti ai sensi del § 120, comma 2, StGB.

Citazione dagli atti: 1 akt.pdf, pagina PDF 367, ON 18.1, pagina 1, rapporto intermedio LKA del 15 luglio 2025.

Cosa segnala: L'incarico era secondario e mirato: rintracciare online i file privati, confrontarli ed esaminarli secondo un inquadramento penale scelto in anticipo.

308 008 ST 101/24 k

Landespolizeidirektion
Burgenland

GZ: PAD/24/01892637/003/KRIM

Retournen an: LPD Burgenland LKA/ST Oberwart
Prinz-Eugen-Straße 10, 7400 Oberwart

An die
Staatsanwaltschaft Eisenstadt
Wiener Straße 9
7000 Eisenstadt

Oberwart, am 15.07.2025

Bearbeiter/in: 891491
Burgenland Landeskriminalamt (LKA)
Burgenland LKA/ST Oberwart
Prinz-Eugen-Straße 10
7400 Oberwart
UP-Code: UP00011
Tel.: +43 59133 1248
LPD-B-LKA/ST-Oberwart@polizei.gv.at
Sicherheitsbehörde: Burgenland LPD

Empf. am: 15. JULI 2025

fach. mit: [redacted] Aktiven

Zwischen – Bericht

Betreff: POVALOVA Michaela;
PRIBELA Pavol;
Verdacht auf: Versuchte Nötigung
Verdacht auf: Fortdauernde Belästigung im Wege einer Telekommunikation oder eines Computersystems
Verdacht auf: Verfeumdung
Verdacht auf: Missbrauch von Tonaufnahme- und Abhörgeräten (OZ 010)

Darstellung der Tat:

Bezugnehmend zum Auftrag vom 18.04.2025 und der Note vom 26.06.2025 wird folgendes berichtet:

Der übermittelte USB Stick samt den Unterlagen wurden auftragsgemäß

Facsimile ON 18.1, pagina 1: il rapporto identifica l'USB trasmesso come oggetto della verifica.

Un'obiezione corretta

La LKA non è rimasta del tutto passiva. Ha confrontato i file con il sito www.antimafia.at e con YouTube e ha rinvenuto diversi contenuti online. Sarebbe quindi impreciso affermare che «nessuno ha indagato su nulla». È invece preciso affermare che tale attività partiva da una selezione fornita da privati e non viene descritta come una raccolta indipendente e completa di tutti i contenuti originari e delle circostanze di fatto.

Due tipi diversi di attività

Verifica primaria: acquisizione diretta, esportazioni originali, metadati, hash, fonti di riscontro, testimoni e verifica dell'evento.

Documentato in questo blocco: soprattutto rinvenimento, confronto, screenshot e analisi giuridica del contenuto del pacchetto fornito.

9 I limiti sono indicati direttamente nel rapporto di polizia

„Seitens Gefertigten kann somit keine Anzahl bzw. eine detaillierte Aufstellung angegeben werden, wo und wie oft diese Videosequenzen noch in anderen Videos implementiert sind.“

Traduzione italiana: L'estensore non è pertanto in grado di indicare il numero né un elenco dettagliato di dove e quante volte queste sequenze siano state inserite in altri video.

Citazione dagli atti: 1 akt.pdf, pagina PDF 368, ON 18.1, pagina 2.

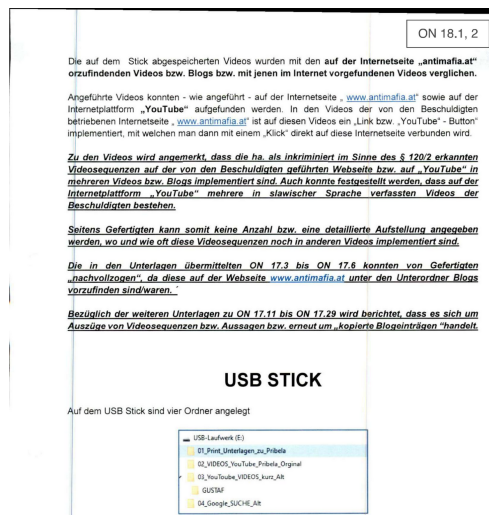
Cosa segnala: L'estensione e il riutilizzo delle sequenze non sono stati quantificati. In assenza di una matrice per oggetti, la stessa informazione rischia di essere registrata più volte come prova apparentemente autonoma.

„Bezüglich der weiteren Unterlagen zu ON 17.11 bis ON 17.29 wird berichtet, dass es sich um Auszüge von Videosequenzen bzw. Aussagen bzw. erneut um ‚kopierte Blogeinträge‘ handelt.“

Traduzione italiana: Per gli ulteriori materiali da ON 17.11 a ON 17.29 si riferisce che si tratta di estratti di sequenze video o di dichiarazioni, oppure ancora di contributi di blog copiati.

Citazione dagli atti: Ibid.

Cosa segnala: Il rapporto stesso qualifica una parte del materiale come estratti e copie. Ciò richiede il controllo del contesto, dei duplicati e della fonte originaria.



Facsimile ON 18.1, pagina 2: confronto, limiti, blog copiati e struttura dell'USB.

I nomi delle cartelle come traccia della selezione

Cartella sull'USB	Indicazione forense
01_Print_Unterlagen_zu_Pribela	Selezione del fascicolo incentrata su una persona, non una cronologia neutrale degli eventi.
02_VIDEOS_YouTube_Pribela_Original	Denominazione privata «Original»; l'originalità tecnica deve essere verificata separatamente.
03_YouToube_VIDEOS_kurz_Alt	Le versioni brevi e precedenti aumentano il rischio di perdita del contesto e di doppio conteggio.
04_Google_SUCHE_Alt	Un risultato di ricerca prova il rinvenimento, non automaticamente la veridicità o la paternità.

10 L'origine è visibile: «Holzknecht Herbert aus Web kopiert»

Indicazione testuale dell'origine

Diversi allegati recano nell'intestazione la dicitura «Blog am 25.03.2024 Holzknecht Herbert aus Web kopiert», vale a dire «blog del 25 marzo 2024 - copiato dal web da Herbert Holzknecht». Non si tratta di un'interpretazione di VERHO, ma di una denominazione presente negli atti.

308 008 ST 101/24 k

ON 18.66, 1

www.antimafia.at

Blog am 25.03.2024 Holzknecht Herbert aus Web kopiert

03) Was bringt uns das neue Jahr 2022 v o 02.01.2022

IHR - unsere mutigen Mitkämpfer!

In erster Linie bedanken wir uns te bedanken wir sueni sigen Monaten in uns setzt. Unser Kampf hat schon längst begonnen. Uns wird immer mehr einsetzen. Da geht's nicht nur um die Säuberung eines Uramgaaan dem Guten gehört. Es ist nicht mehr zulässig Welt durch ihr Handeln und Vorgehen zerstören.
Wir haben etwas Verrücktes erlebt. D

Facsimile: 2 akt.pdf, pagina PDF 29, ON 18.66. L'origine privata della copia è indicata nell'intestazione dell'allegato.

Principali blocchi di fonte

Blocco	Fonte / funzione	Riscontro
ON 2 / ON 9.5	Zauner e le sue memorie legali	Ricostruzione privata a carico, iniziale e successiva.
ON 9.2	Memoria collegata a Fronthaler	Blocco privato di affermazioni con allegati mediatici.
ON 16	RA Mag. Wimmer	Comunicazione seguita dalla richiesta dell'USB.
ON 17	„OP Holzknecht Unterlagen“	Denuncia penale, elenchi, video e blog provenienti dal pacchetto di Holzknecht.
ON 18	LKA e allegati	Trattamento secondario statale dell'USB e del materiale web.
ON 19.1	Holzknecht, 25.08.2025	Ulteriori valutazioni trasmesse direttamente alla procura.
ON 21	Pribela/Povalová	Controargomentazioni e memorie a scarico entrano successivamente.

Distinzione decisiva: si trova nel fascicolo non significa è stato accertato autonomamente, e è stato trovato online non significa è stato verificato nel contenuto. Lo stesso elemento originario può moltiplicarsi nel fascicolo come file USB, estratto, screenshot, allegato di polizia e nuovo blog, senza generare più fonti indipendenti.

11 Che cosa è stato verificato - e che cosa resta aperto

Ambito	Atto documentato	Non documentato con pari qualità	Stato
Disponibilità online	Ricerca sul web e su YouTube; confronto con i file USB.	Acquisizione primaria completa, datata e temporalmente documentata di tutti gli originali.	PARZIALE
Origine dei file	È visibile il percorso dal fornitore privato, nonché i nomi delle cartelle.	Hash, esportazioni originali, copia forense e catena completa delle consegne.	APERTO
Contenuto	I passaggi selezionati sono stati trascritti, documentati per immagini e valutati giuridicamente.	Contesto sistematico completo, passaggi a scarico e controprove.	SELETTIVO
Procedimento precedente	La sentenza è stata inserita successivamente nel nuovo fascicolo come ON 15.	Il primo rapporto LKA è stato redatto, per sua stessa ammissione, senza conoscere l'accusa e l'esito.	DEFICIT
Verifica esterna	In ON 9.4 non risulta documentata una conferma equivalente degli eventi.	Contatto con le autorità e gli uffici di polizia indicati.	NON ESEGUITO
Prove precedenti	Una parte delle vecchie misurazioni, delle fotografie e la sentenza figurano nel nuovo fascicolo.	Confronto per oggetto tra la precedente valutazione e ciascun nuovo video.	APERTO

Parametro di controllo: § 3 StPO

La polizia giudiziaria, la procura e il giudice devono ricercare la verità e chiarire tutti i fatti rilevanti per la valutazione del fatto e dell'imputato. La presente analisi non accerta in via definitiva una violazione di legge; individua i punti nei quali occorre confrontare la profondità documentata dell'indagine con questo parametro. [RIS - § 3 StPO](#)

In quale senso il fascicolo «si regge o cade» sugli apporti privati

Non ogni singola affermazione sospetta deve necessariamente essere falsa. Tuttavia, l'architettura investigativa complessiva dipende dalla completezza, dall'autenticità, dalla neutralità della selezione e dal contesto dell'USB privato. Se tali presupposti non reggono, può restare provata l'esistenza online di alcuni video, ma la loro specifica classificazione, attribuzione e la sistematicità affermata perdono una parte sostanziale della base probatoria.

12 I principali segnali processuali

ID	Segnale	Base documentale	Forza
USB-01	Trasferimento dell'acquisizione al testimone a carico	ON 1.12: la LKA non deve acquisire se Holzknecht fornisce tutto.	FORTE
USB-02	L'iter attende la consegna privata	ON 1.13: richiesta di sapere se e quando arriverà l'USB.	FATTO
USB-03	Il fornitore definisce l'insieme esaminato	ON 1.14 e 18.1: i materiali di Holzknecht diventano oggetto dell'esame LKA.	FATTO
USB-04	Analisi senza conoscere l'esito del procedimento precedente	ON 9.4: mancata conoscenza dell'accusa e dell'esito.	CRITICO
USB-05	Nessuna verifica presso le autorità indicate	ON 9.4: espressamente non sono state contattate.	CRITICO
USB-06	Ricerca chiusa entro l'ipotesi	ON 9.4: esclusivamente sulla base di sospetti prestabiliti.	FORTE
USB-07	Copie, estratti e sequenze ripetute	ON 18.1: copie di blog; impossibile indicare il numero completo dei riutilizzi.	FORTE
USB-08	L'autenticità tecnica non è documentata negli atti citati	Non è indicata una catena hash/forense.	APERTO
USB-09	Una vecchia prova riceve un nuovo involucro a carico	I nuovi video contengono prove precedenti; la relativa valutazione contenuta nella sentenza non viene integrata tempestivamente.	CONCLUSIVO

La combinazione più grave

Un insieme selezionato da privati diventa oggetto dell'accertamento ufficiale; la prima analisi non conosce l'esito del procedimento precedente, non verifica le affermazioni presso le autorità indicate e ricerca soltanto entro sospetti formulati in anticipo. In seguito lo stesso insieme originario si moltiplica attraverso screenshot, estratti e nuovi rinvenimenti su Internet. Ciò segnala il rischio di confermare la propria ipotesi all'interno di un circuito chiuso di fonti.

Non prova di manipolazione, ma ragione per un audit

Il materiale accessibile non autorizza ad affermare che l'USB sia stato manipolato. Giustifica tuttavia la richiesta di una riproduzione tecnica e contenutistica, poiché la selezione, la denominazione e la composizione provengono dalla sfera del denunciante che fornisce materiale a carico e l'analisi statale continua a fondarsi su tale selezione.

13 Domande alle quali il fascicolo deve rispondere

N.	Domanda di controllo	Prova necessaria
1	Chi ha creato tecnicamente l'USB e quando?	Autore, dispositivo, data di esportazione, verbale di consegna.
2	La copia esaminata è identica bit per bit al supporto consegnato?	Hash, copia forense, protezione da scrittura e ogni passaggio di consegna.
3	Quali file sono originali e quali sono download, montaggi o registrazioni dello schermo?	Elenco dei file con metadati, URL, ora di acquisizione e cronologia delle modifiche.
4	Chi ha definito la selezione di video, estratti e blog?	Criteri e insieme di partenza completo, non soltanto la selezione a carico.
5	Che cosa è stato acquisito indipendentemente dall'USB?	Download ufficiali autonomi, datati e con verifica dell'autenticità.
6	Quali parti a scarico e quali controprove sono state esaminate?	Matrice per oggetti del materiale sia a carico sia a scarico.
7	Quando è stata integrata nel merito la sentenza di assoluzione?	Analisi che colleghi i fatti precedenti, la loro valutazione e l'elemento soggettivo.
8	Perché non sono state contattate le autorità e gli uffici di polizia indicati?	Integrazione della verifica oppure motivazione sostanziale.
9	Come è stato evitato il doppio conteggio della stessa sequenza?	ID univoco del contenuto, codice temporale e video originario.
10	Quale elemento nuovo confuta il precedente quadro probatorio e conoscitivo?	Matrice delta: fascicolo originario 2021 vs. nuovo fascicolo 2024-2026.

Matrice minima per ogni nuovo oggetto mediatico

Data di pubblicazione → intervallo temporale preciso → fonte precedente → collocazione nel fascicolo originario → esito della precedente valutazione → contenuto realmente nuovo → atto proprio dell'autorità → modifica giuridicamente rilevante. Senza questo asse non è possibile distinguere in modo affidabile un fatto nuovo dal riciclaggio del vecchio nucleo probatorio.

Un file non è verificato ufficialmente per il solo fatto di essere stato ricevuto su USB, contrassegnato con un numero ON, riprodotto come screenshot o nuovamente rinvenuto su Internet. La verifica richiede un metodo documentato, una fonte indipendente e un risultato riproducibile.

14 Conclusione e riferimenti documentali

Conclusione complessiva VERHO

Il fascicolo accessibile non mostra un insieme probatorio creato esclusivamente d'ufficio. Mostra una catena nella quale una cerchia privata che fornisce materiale a carico seleziona i documenti, un avvocato ne preannuncia la consegna, la procura richiede e sollecita l'USB, riceve il supporto di Holz knecht con ulteriori documenti e la LKA ricerca, confronta e valuta tale selezione secondo l'inquadramento penale prescelto.

La conclusione più forte non è quindi che ogni singola affermazione sospetta debba essere falsa. È invece che l'architettura probatoria dipende, nel suo nucleo, dalla fonte ed è potenzialmente circolare. La selezione privata diventa oggetto ufficiale; il suo successivo rinvenimento su Internet viene registrato come conferma. In assenza di una raccolta completa e indipendente, di un controllo tecnico dell'origine, dell'integrazione tempestiva della sentenza e di un confronto per oggetti con le prove precedenti, resta aperta la questione se sia sorto un nuovo valore probatorio autonomo.

Principali passaggi citati

Riferimento	Contenuto
1 akt.pdf, pagina PDF 29, ON 1.10	Esame del sito e dei video da parte della procura e colloquio con la LKA sull'acquisizione.
1 akt.pdf, pagina PDF 33, ON 1.12	Richiesta dell'USB; interrogatorio solo dopo l'esame; acquisizione LKA non necessaria in caso di consegna privata completa.
1 akt.pdf, pagina PDF 35, ON 1.13	Richiesta di sapere se e quando l'USB sarà consegnato.
1 akt.pdf, pagina PDF 37, ON 1.14	USB ricevuto e ulteriori materiali di Holz knecht trasmessi alla LKA.
1 akt.pdf, pagina PDF 41, ON 1.16	Dopo la consegna dell'USB viene richiesto un rapporto intermedio.
1 akt.pdf, pagina PDF 183-187, ON 9.4	LKA priva della conoscenza dell'accusa/esito; nessun contatto con le autorità; ricerca secondo i sospetti.
1 akt.pdf, pagina PDF 271-272, ON 15	La sentenza del 2021 è stata successivamente inserita come parte autonoma del nuovo fascicolo.
1 akt.pdf, pagina PDF 367-385, ON 18.1	Valutazione dell'USB: ricerca, confronto, § 120/2, limiti e struttura delle cartelle.
2 akt.pdf, pagina PDF 29-42, ON 18.66-18.70	Allegati contrassegnati «Holz knecht Herbert aus Web kopiert».
2 akt.pdf, pagina PDF 91, ON 19.1	Ulteriore memoria diretta di Holz knecht del 25 agosto 2025.

Riserva di completezza: le nuove parti PDF fornite presentano lacune tecniche, in particolare nell'intervallo da ON 18.19 a ON 18.51 e nelle sezioni successive. Le conclusioni sugli atti mancanti si riferiscono pertanto al materiale accessibile e ai documenti citati. L'analisi distingue rigorosamente tra fatto documentato, indizio forte e questione aperta.