

VERHO

USB SPIS

AKO SA SÚKROMNE VYBRANÝ DÔKAZOVÝ BALÍK STAL KOSTROU VYŠETROVANIA

Spisovo-forenzná analýza konania 8 St 101/24k

Vyžiadanie - čakanie - doručenie - vyhodnotenie LKA - použitie

Komplex Hallein | Fischbach nie je predmetom tejto analýzy

USB VYŽIADANÝ. USB URGOVANÝ. USB VYHODNOTENÝ.

NAJSILNEJŠIA FORMULA SPISU

Nie nulové vyšetrowanie, ale prevažne sekundárne spracovanie súkromného výberu

1 O čo v tomto spise ide

Jadro prípadu jednou vetou

Nové konanie skúma najmä neskôr zverejnené videá, blogy a mediálne výstupy, no časť ich dôkazového obsahu pochádza zo staršieho spisu a z obdobia pred oslobodzujúcim rozsudkom. Kľúčovou otázkou preto nie je iba dátum nového zverejnenia, ale aj to, či je jeho dôkazové jadro naozaj nové, alebo iba nanovo zabalené a právne premenované.

Táto analýza sa týka nového trestného spisu vedeného pod označením 8 St 101/24k, a to iba komplexu Hallein. Časť Fischbach je výslovne vylúčená. Predmetom sú verejne prístupné videá, blogové texty, zvukovo-obrazové záznamy a tvrdenia, ktoré orgány posudzujú najmä vo vzťahu k § 120 ods. 2 rakúskeho Trestného zákona.

Časová os je zásadná. Nové publikácie vznikli až po staršom súdnom rozhodnutí, ale môžu obsahovať fotografie, merania, záznamy, tvrdenia a iné podklady, ktoré už boli v pôvodnom konaní známe a hodnotené. Samotný nový dátum videa preto automaticky nevytvára nový dôkaz. Treba rozlíšiť nový akt zverejnenia, starý dôkazový materiál a novú skutkovú či právnu informáciu.

Štyri otázky, ktoré tento dokument kladie

- Kto vybral materiály, ktoré sa stali jadrom nového spisu?
- Čo polícia a prokuratúra zabezpečili samostatne a čo iba prevzali, vyhľadali alebo porovnali?
- Ktoré dôkazy sú skutočne nové a ktoré sú len starým dôkazom v novom videu či v novej prílohe?
- Bol oslobodzujúci rozsudok a pôvodný procesný kontext zahrnutý do preverovania včas a rovnocenne?

Dôležitá právna hranica

Tento dokument netvrdí, že neskoršie zverejnenie nemôže byť nikdy samostatným skutkom. Tvrdí, že pri posudzovaní totožnosti veci, novosti dôkazov a zákazu opakovaného stíhania nemožno zameniť nový nosič alebo nový dátum publikácie za nové dôkazové jadro. To musí byť preverené objekt po objekte.

Analýzovaný korpus tvorí pôvodný validačný spis s 474 stranami a 903 technicky prístupných strán nového spisu, spolu 1 377 strán. Nové PDF časti obsahujú technické medzery; každý záver o absencii úkonu je preto viazaný na prístupný materiál a na presne citované miesta.

2 Čo je VERHO

VERHO nie je súd ani vyšetrovací orgán

VERHO je pracovný názov nezávislého analytického rámca na overovanie dôkazov a spisovej genealógie. Nevyslovuje vinu ani nevinu, nenahrádza obhajobu a nevydáva právne záväzné rozhodnutia. Jeho úlohou je urobiť zložitý spis reprodukovateľným: ukázať, kto čo tvrdil, odkiaľ dôkaz prišiel, čo už bolo hodnotené, čo je nové a čo orgány overili nezávisle.

Metóda VERHO nesleduje iba obsah dokumentu. Sleduje aj jeho pôvod, výber, nosič, čas, kontext, spracovateľa a následné kópie. Rovnaká videosekvencia môže byť v spise viackrát - na USB, v screenshots, v blogu a v policajnej prílohe - bez toho, aby tým vznikli štyri nezávislé dôkazy.

Základná VERHO matica

Pole	Kontrolná otázka	Výstup
Tvrdenie	Čo sa presne tvrdí a ku ktorému skutku?	Jednoznačná veta bez rétoriky.
Nosič	Video, USB, blog, fotografia, výpoveď alebo úradný záznam?	Oddelenie obsahu od obalu.
Pôvod	Kto materiál vytvoril, vybral, skopíroval a odovzdal?	Dôkazová genealógia.
Staré hodnotenie	Bol rovnaký obsah už v pôvodnom spise alebo rozsudku?	Identita, prekrývanie, rozdiel.
Nové overenie	Čo preverili orgány nezávisle od súkromného balíka?	Primárne vs. sekundárne úkony.
Delta	Čo je naozaj nové a čo iba nové označenie či publikovanie?	Skutočný prírastok dôkaznej hodnoty.

Tri úrovne vyjadrenia

Úroveň	Význam
ZDOKUMENTOVANÝ FAKT	Doslovne vyplýva z listiny, správy alebo procesného úkonu.
SILNÝ SIGNÁL	Viacero faktov smeruje k rovnakému vysvetleniu, ale ešte nejde o konečný právny záver.
OTVORENÁ OTÁZKA	Prístupný spis neobsahuje dostatočný podklad; treba doplniť dokazovanie alebo technickú kontrolu.

Zmysel tejto analýzy

Nie je ním vyrobiť efektné obvinenie. Cieľom je oddeliť prevzaté tvrdenie od nezávisle zisteného faktu, jednu pôvodnú informáciu od jej početných kópií a nový publikačný akt od starého dôkazového jadra.

3 Krátky výsledok

3	1	2
záznamy prokuratúry: žiadosť, urgencia, príjem	súkromne zostavený USB nosič	správy LKA s výslovnými limitmi

Zdokumentované jadro

Prokuratúra najprv požiadala o USB z okruhu Holzknacht/Fronthaler, uviedla, že vlastné zaistenie cez LKA nebude potrebné, ak Holzknacht poskytne všetky médiá, následne dodanie USB urgovala a po jeho prijatí ho spolu s ďalšími Holzknachtovými podkladmi poslala LKA. LKA potom vyhľadávalo a porovnávalo práve tento materiál.

Prístupný spis tak dokumentuje architektúru poháňanú súkromným podaním. Štátne orgány vykonali vlastné úkony, ale podstatná časť ich práce bola sekundárna: prevzatie, triedenie, vyhľadanie na internete, porovnanie a právne rámcovanie súkromne vybraného súboru. Prvý report LKA zároveň uvádza neznalosť obžalobných bodov a výsledku starších konaní, absenciu kontaktovania uvedených orgánov a vyhľadávanie obmedzené na podozrenia určené prokuratúrou.

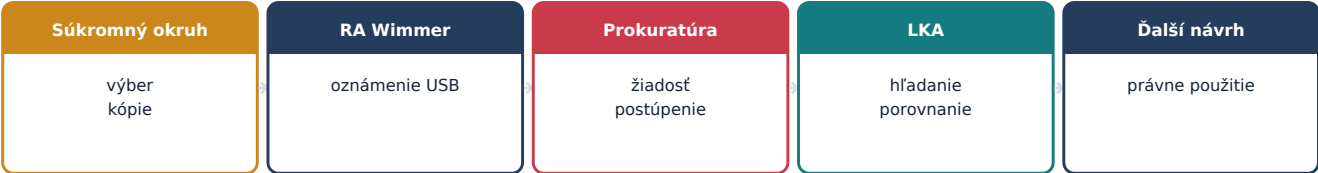
Čo možno a čo nemožno tvrdiť

Podložené spisom	Nepodložené spisom
Výber dôkazov bol v kľúčových blokoch súkromne predštruktúrovaný; štát následne vykonával prevažne sekundárne preverovanie.	Nie je dokázaná manipulácia USB, nezákonná dohoda, osobná zaujatosť ani úplná absencia každého policajného či prokurátorského úkonu.

Presná veta vhodná na publikovanie

Vlastná činnosť štátu mala prevažne sekundárny charakter: preberanie, triedenie, porovnávanie a právne rámcovanie súkromne vybraného dôkazového balíka; rovnocenne zdokumentované nezávislé primárne preverenie v prístupnom spise nevidno.

4 Dôkazová genealógia: kto dodal, kto čakal, kto vyhodnocoval



Čas / ON	Zdokumentovaný dej	Forenzný význam
26.02.2024 ON 2	Začiatok: správa po predložení e-mailu Benjaminom Zaunerom.	Súkromný podklad spúšťa konanie.
31.10.2024 ON 9.4	LKA prezerá web, blogy a videá; priznáva obmedzený kontext a absenciu externých otázok.	Vlastná činnosť, ale úzky a neúplný rámec.
04.03.2025 ON 1.10	Prokuratúra si pozrie web a videá a s LKA hovorí o zaistení.	Vlastný úkon StA, nie nezávislý úplný súbor.
14./21.03.2025 ON 16 / 1.12	Po správe RA Wimmera prokuratúra žiada videá a médiá na USB.	Súkromná strana sa stáva kľúčovým dodávateľom.
ON 1.13	Prokuratúra zisťuje, či a kedy bude USB doručený.	Doslovne zdokumentované čakanie.
ON 1.14	Prijatý USB a ďalšie Holzkechtove podklady idú LKA.	Súkromný pôvod skúmaného jadra je spisovo pevný.
15.07.2025 ON 18.1	LKA podáva správu o prezeraní, online hľadaní a porovnaní USB.	Sekundárna analýza súkromne dodaného výberu.
25.08.2025 ON 19.1	Holzkecht posíla prokuratúre ďalšie hodnotiace podanie.	Pokračujúci súkromný prísun naratívu.

Kľúčová nie je iba časová následnosť. Súkromná strana najprv ovplyvňuje výber súborov, výstrižkov, názvov priečinkov a sprievodných textov. Až potom sa tento výber stáva predmetom úradného preverovania. Práve výberová fáza rozhoduje o tom, čo sa do vyšetrovacieho zorného poľa vôbec dostane.

5 Kľúčový záznam: najprv USB, potom výsluch

„Zu Ihrer Mitteilung vom 14.3.2025 (...) wird zunächst um Übermittlung der Videos und sonstigen medialen Werke mittels USB-Sticks ersucht. In weiterer Folge ist die Einvernahme des Herbert HOLZKNECHT beabsichtigt, die zielführend erst nach einer vollständigen Sichtung durch die Staatsanwaltschaft erfolgen kann.“

Slovenský preklad: K Vašej správe zo 14. 3. 2025 sa najprv žiada zaslanie videí a ostatných mediálnych diel prostredníctvom USB. Následne sa plánuje výsluch Herberta Holzknichta, ktorý môže byť účelný až po úplnom prezretí materiálu prokuratúrou.

Citácia zo spisu: 1 akt.pdf, PDF str. 33, ON 1.12, StA Eisenstadt.

Čo to signalizuje: Poradie je určené výslovne: najprv súkromne zostavený dátový balík, potom výsluch jeho dodávateľa. To vytvára riziko, že súkromný výber vopred nastaví rámec budúceho výsluchu aj vyšetrovania.

1. Note an RA Mag. WIMMER (ON 16) mit Textbaustein:

"Zu Ihrer Mitteilung vom 14.3.2025 (Ihr Aktenzeichen FronAn2/PribPa) wird zunächst um Übermittlung der Videos und sonstigen medialen Werke mittels USB-Sticks ersucht. In weiterer Folge ist die Einvernahme des Herbert HOLZKNECHT beabsichtigt, die zielführend erst nach einer vollständigen Sichtung durch die Staatsanwaltschaft erfolgen kann. Anlässlich dieser besteht die Möglichkeit die übergebenen Daten gemeinsam zu erörtern.

Mit freundlichen Grüßen"

2. Note an LKA Oberwart + ON 16 mit Textbaustein:

"Zu PAD/24/01892637/003/KRIM wird die Mitteilung des Herbert HOLZKNECHT zur Kenntnis übermittelt. Für den Fall, dass dieser sämtliche Videos und sonstigen medialen Werke zur Verfügung stellen kann, ist eine Sicherung durch das LKA nicht erforderlich."

2. Kal 2 Wo (USB-Stick? Info auch an LKA)

Faksimile ON 1.12: žiadosť o USB aj správa pre LKA sú na tom istom procesnom zázname.

„Für den Fall, dass dieser sämtliche Videos und sonstigen medialen Werke zur Verfügung stellen kann, ist eine Sicherung durch das LKA nicht erforderlich.“

Slovenský preklad: Ak bude môcť poskytnúť všetky videá a ostatné mediálne diela, zaistenie prostredníctvom LKA nie je potrebné.

Citácia zo spisu: 1 akt.pdf, PDF str. 33, ON 1.12, správa LKA Oberwart.

Čo to signalizuje: Vlastné štátne zaistenie je podmienené tvrdenou úplnosťou súkromného dodávateľa. Ide o najsilnejší dokumentovaný signál prenesenej primárnej akvizície dôkazov.

Čo z toho ešte nevyplýva

- Záznam sám osebe nedokazuje manipuláciu súborov.
- Nedokazuje nezákonnú spoluprácu orgánu so súkromnou osobou.
- Zakladá však presnú otázku úplnosti, neutrality výberu, metadát, pôvodných zdrojov a neprerušenej reťaze pôvodu.

6 Prokuratúra doslova čaká na USB

„Zu Ihrer Mitteilung vom 14.3.2025 (...) und der ha. Note vom 21.3.2025 wird um Bekanntgabe ersucht, ob und gegebenenfalls wann der genannte USB-Stick an die Staatsanwaltschaft übermittelt werden wird.“

Slovenský preklad: K Vašej správe zo 14. 3. 2025 a tunajšiemu záznamu z 21. 3. 2025 sa žiada oznámiť, či a prípadne kedy bude uvedený USB odovzdaný prokuratúre.

Citácia zo spisu: 1 akt.pdf, PDF str. 35, ON 1.13, StA Eisenstadt.

Čo to signalizuje: Nejde o interpretáciu. Spis obsahuje výslovnú urgenciu, či a kedy bude súkromný nosič dodaný. Vyšetrovací postup je v tomto bode viditeľne závislý od súkromného prísunu.

308 008 ST 101/24 k

AB-Bogen

ON 1.13, 1

STA Eisenstadt 008 ST 101/24 k

Note

TA:

1. Note an RA Mag. WIMMER (ON 16) mit Textbaustein:

"Zu Ihrer Mitteilung vom 14.3.2025 (Ihr Aktenzeichen FronAn2/PribPa) und der ha. Note vom 21.3.2025 wird um Bekanntgabe ersucht, ob und gegebenenfalls wann der genannte USB-Stick an die Staatsanwaltschaft übermittelt werden wird.

Mit freundlichen Grüßen"

Faksimile ON 1.13: súčasne je nastavená dvojtyždňová lehota s poznámkou „USB-Stick?“.

„Zu PAD/24/01892637/003/KRIM wird (...) der nunmehr eingelangte USB-Stick sowie die weiteren zur Verfügung gestellten Unterlagen des Herbert HOLZKNECHT zur weiteren Veranlassung übermittelt.“

Slovenský preklad: K spisu PAD/... sa na ďalšie vybavenie odovzdáva teraz už doručený USB, ako aj ďalšie podklady poskytnuté Herbertom Holzknichtom.

Citácia zo spisu: 1 akt.pdf, PDF str. 37, ON 1.14, StA Eisenstadt LKA Oberwart.

Čo to signalizuje: Žiadosť, urgencia a doručenie tvoria uzavretú reťaz pôvodu. Jadro materiálu postúpeného LKA pochádza podľa samotného znenia z Holzknichtovej sféry.

308 008 ST 101/24 k

AB-Bogen

ON 1.14, 1

STA Eisenstadt 008 ST 101/24 k

Vfg

TA:

1. Note an LKA Oberwart + ON 17 und USB-Stick:

"Zu PAD/24/01892637/003/KRIM wird - wie bereits im Vorfeld telefonisch besprochen - der nunmehr eingelangte USB-Stick sowie die weiteren zur Verfügung gestellten Unterlagen des Herbert HOLZKNECHT zur weiteren Veranlassung übermittelt."

2. Kal 1 Mo (Bericht über ausgewertete Videos)

Faksimile ON 1.14: USB a ďalšie Holzknichtove podklady sú postúpené LKA.

7 Prvý report LKA: preverovanie bez znalosti výsledku starého konania

„Die Sichtung der Blogs und Videos gestaltete sich als schwierig, da in den Videos immer wieder auf Gerichtsverfahren hingewiesen wurde, von welcher Gefertigter hinsichtlich der Anklagepunkte bzw. des Ausganges der Verfahren keine Kenntnis hat.“

Slovenský preklad: Prezeranie blogov a videí bolo zložité, pretože sa v nich opakovane odkazovalo na súdne konania, pričom spracovateľ nepoznal body obžaloby ani výsledok týchto konaní.

Citácia zo spisu: 1 akt.pdf, PDF str. 184, ON 9.4, str. 2, medzispráva LKA z 31. 10. 2024.

Čo to signalizuje: Spracovateľ hodnotil obsah, ale podľa vlastného vyjadrenia nepoznal jeho rozhodujúci procesný kontext. Pri materiáloch založených na starších dôkazoch ide o zásadný kontextový deficit.

„Mit den angeführten Behörden und Polizeidienststellen wurde kein Kontakt aufgenommen.“

Slovenský preklad: Uvedené úrady a policajné útvary neboli kontaktované.

Citácia zo spisu: Tamže.

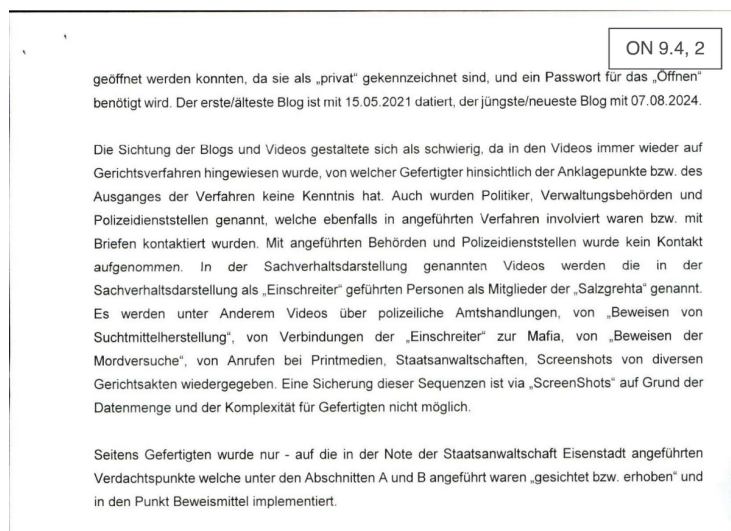
Čo to signalizuje: Tvrdenia v materiáloch neboli v tejto fáze krížovo overené u uvedených štátnych inštitúcií. Analýza zostala orientovaná na mediálne zobrazenie, nie na nezávislé preverenie udalostí.

„Seitens Gefertigten wurde nur - auf die in der Note der Staatsanwaltschaft Eisenstadt angeführten Verdachtspunkte (...) - gezielt bzw. erhoben und in den Punkt Beweismittel implementiert.“

Slovenský preklad: Zo strany spracovateľa sa cielene vyhľadávalo a zisťovalo iba podľa podozrení uvedených v zázname prokuratúry Eisenstadt a výsledky boli vložené medzi dôkazné prostriedky.

Citácia zo spisu: Tamže.

Čo to signalizuje: Report sám opisuje vyhľadávanie viazané na vopred danú hypotézu. Oslobodzujúci rozsudok, staré dôkazy a alternatívne vysvetlenia nemuseli byť rovnocennou súčasťou zadania.



Faksimile ON 9.4, str. 2: neznalosť výsledku konaní, nekontaktovanie orgánov a obmedzené zadanie.

8 Čo LKA s USB skutočne urobilo

„Der übermittelte USB Stick samt den Unterlagen wurden auftragsgemäß hinsichtlich des ‚Vorfindens bzw. Nachverfolgung der auf dem Stick gespeicherten Videos‘ und der übergebenen Unterlagen im Internet sowie nach strafbaren Handlungen im Sinne des § 120/2 StGB gesichtet.“

Slovenský preklad: Doručený USB spolu s podkladmi bol podľa zadania prezretý s cieľom nájsť alebo sledovať videá uložené na USB a odovzdané podklady na internete, ako aj z hľadiska skutkov podľa § 120 ods. 2 StGB.

Citácia zo spisu: 1 akt.pdf, PDF str. 367, ON 18.1, str. 1, medzispráva LKA z 15. 7. 2025.

Čo to signalizuje: Zadanie bolo sekundárne a ciele: súkromné súbory nájsť na internete, porovnať a skúmať podľa vopred zvoleného deliktneho rámca.

308 008 ST 101/24 k

Landespolizeidirektion
Burgenland

GZ: PAD/24/01892637/003/KRIM

Retouren an: LPD Burgenland LKAASST Oberwart
Prinz-Eugen-Straße 10, 7400 Oberwart

An die
Staatsanwaltschaft Eisenstadt
Wiener Straße 9
7000 Eisenstadt

Oberwart, am 15.07.2025

Bearbeiterin: 891491
Burgenland Landeskriminalamt (LKA)
Burgenland LKAASST Oberwart
Prinz-Eugen-Straße 10
7400 Oberwart
UP-Code: UP00011
Tel: +43 59133 1248
LPD-B-LKAASST-Oberwart@polizei.gv.at
Sicherheitsbehörde: Burgenland LPD

Eingel. am: 16. JULI 2025

fach, mit: Boag, Akten

Zwischen – Bericht

Betreff: POVALOVA Michaela;
PRIBELA Pavol;
Verdacht auf: Versuchte Nötigung
Verdacht auf: Fortdauernde Belästigung im Wege einer Telekommunikation oder eines Computersystems
Verdacht auf: Verleumdung
Verdacht auf: Missbrauch von Tonaufnahme- und Abhörgeräten (OZ 010)

Darstellung der Tat:

Bezugnehmend zum Auftrag vom 18.04.2025 und der Note vom 26.06.2025 wird folgendes berichtet:

Der übermittelte USB Stick samt den Unterlagen wurden auftragsgemäß

Faksimile ON 18.1, str. 1: report označuje doručený USB za predmet preverovania.

Férový protiargument

LKA nebolo úplne pasívne. Porovnálo súbory so stránkou www.antimafia.at a s YouTube a našlo viaceré obsahy online. Preto by veta „nikto nič nevyšetroval“ bola nepresná. Presné je, že táto aktivita vychádzala zo súkromne dodaného výberu a nie je opísaná ako nezávislý úplný zber všetkých pôvodných médií a skutkových okolností.

Dva odlišné typy práce

Primárne preverenie: vlastné zaistenie, pôvodné exporthy, metadáta, hash, protizdroje, svedkovia a overenie udalosti.

Zdokumentované v tomto bloku: najmä nájdenie, porovnanie, screenshoty a obsahová právna analýza dodaného balíka.

9 Obmedzenia sú napísané priamo v policajnom reporte

„Seitens Gefertigten kann somit keine Anzahl bzw. eine detaillierte Aufstellung angegeben werden, wo und wie oft diese Videosequenzen noch in anderen Videos implementiert sind.“

Slovenský preklad: Spracovateľ preto nedokáže uviesť počet ani podrobný zoznam, kde a koľkokrát boli tieto videosekvencie vložené do ďalších videí.

Citácia zo spisu: 1 akt.pdf, PDF str. 368, ON 18.1, str. 2.

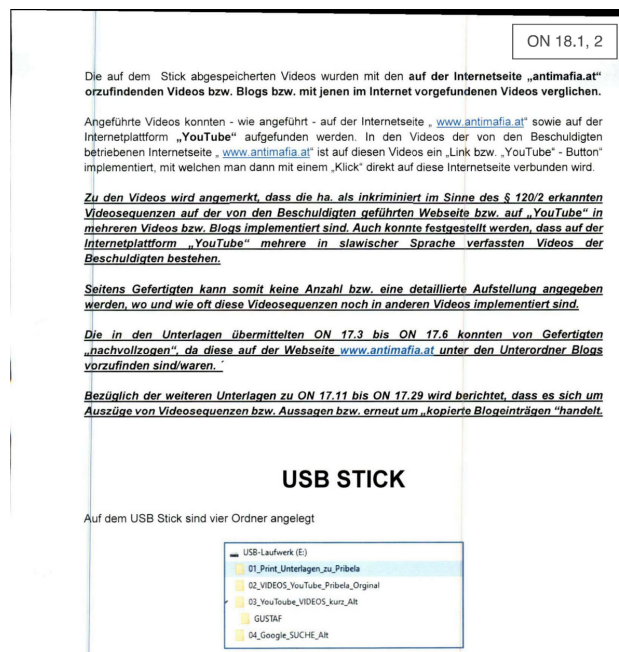
Čo to signalizuje: Rozsah a opakované použitie sekvencií zostali nekvantifikované. Bez objektivej matice hrozí, že tá istá informácia bude evidovaná viackrát ako zdanlivo samostatný dôkaz.

„Bezüglich der weiteren Unterlagen zu ON 17.11 bis ON 17.29 wird berichtet, dass es sich um Auszüge von Videosequenzen bzw. Aussagen bzw. erneut um ‚kopierte Blogbeiträge‘ handelt.“

Slovenský preklad: K ďalším podkladom ON 17.11 až ON 17.29 sa uvádza, že ide o výňatky z videosekvencií alebo výrokov, prípadne opäť o kopírované blogové príspevky.

Citácia zo spisu: Tamže.

Čo to signalizuje: Samotný report označuje časť materiálu za výňatky a kópie. To vyžaduje kontrolu kontextu, duplicit a pôvodného zdroja.



Faksimile ON 18.1, str. 2: porovnanie, limity, kopírované blogy a štruktúra USB.

Názvy priečinkov ako stopa výberu

Priečinkov na USB	Forenzny signál
01_Print_Unterlagen_zu_Pribela	Osobne zameraný spisový výber, nie neutrálna chronológia udalostí.
02_VIDEOS_YouTube_Pribela_Original	Súkromné označenie „Original“; technická originalita sa musí overiť osobitne.
03_YouToube_VIDEOS_kurz_Alt	Krátke a staršie verzie zvyšujú riziko straty kontextu a dvojitého započítania.
04_Google_SUCHE_Alt	Výsledok vyhľadávania dokazuje nájdenie, nie automaticky pravdivosť ani autorstvo.

10 Pôvod je viditeľný: „Holzknecht Herbert aus Web kopiert“

Doslovné označenie pôvodu

Viaceré prílohy majú v hlavičke text „Blog am 25.03.2024 Holzknecht Herbert aus Web kopiert“, teda „blog 25. 3. 2024 - Herbert Holzknecht skopíroval z webu“. Nie je to interpretácia VERHO, ale súčasť označenia v spise.

308 008 ST 101/24 k

ON 18.66, 1

www.antimafia.at

Blog am 25.03.2024 Holzknecht Herbert aus Web kopiert

03) Was bringt uns das neue Jahr 2022 v o 02.01.2022

IHR - unsere mutigen Mitkämpfer!

In erster Linie bedanken wir uns bei den Mitkämpfern, die uns in den letzten Monaten in uns setzt. Unser Kampf hat schon längst begonnen. Uns wird immer mehr einsetzen. Da geht's nicht nur um die Säuberung eines Urmagaaan dem Guten gehört. Es ist nicht mehr zulässig Welt durch ihr Handeln und Vorgehen zerstören.

Wir haben etwas Verrücktes erlebt. D

Faksimile: 2 akt.pdf, PDF str. 29, ON 18.66. Súkromný pôvod kópie je uvedený v hlavičke prílohy.

Hlavné zdrojové bloky

Blok	Zdroj / funkcia	Zistenie
ON 2 / ON 9.5	Zauner a jeho právne podania	Počiatočný a následný súkromný zaťažujúci opis.
ON 9.2	Podanie spojené s Fronthaler	Súkromný blok tvrdení s mediálnymi prílohami.
ON 16	RA Mag. Wimmer	Oznámenie, po ktorom nasleduje žiadosť o USB.
ON 17	„OP Holzknecht Unterlagen“	Trestné oznámenie, zoznamy, videá a blogy z Holzknechtovho balíka.
ON 18	LKA a prílohy	Štátne sekundárne spracovanie USB a webového materiálu.
ON 19.1	Holzknecht, 25.08.2025	Ďalšie hodnotiace tvrdenia dodané priamo prokuratúre.
ON 21	Pribela/Povalová	Protiargumenty a odľahčujúce podania vstupujú neskôr.

Rozhodujúce rozlíšenie: nachádza sa v spise neznamená bolo nezávisle zistené a bolo nájdené online neznamená bolo obsahovo overené. Rovnaký pôvodný podklad môže byť v spise rozmnožený ako USB súbor, výstrižok, screenshot, policajná príloha a nový blog bez vzniku viacerých nezávislých zdrojov.

11 Čo bolo preverené - a čo zostáva otvorené

Oblasť	Zdokumentovaný úkon	Nedoložené v rovnakej kvalite	Stav
Online dostupnosť	Vyhľadanie webu a YouTube; porovnanie so súbormi USB.	Úplné časovo označené primárne zaistenie všetkých originálov.	ČIASTOČNÉ
Pôvod súborov	Viditeľná je cesta od súkromného dodávateľa a názvy priečinkov.	Hash, originálne exporty, forenzná kópia a úplná reťaz odovzdaní.	OTVORENÉ
Obsah	Vybrané pasáže boli prepísané, obrazovo doložené a právne hodnotené.	Systematický úplný kontext, odľahčujúce pasáže a protidôkazy.	SELEKTÍVNE
Staré konanie	Rozsudok bol neskôr vložený do nového spisu ako ON 15.	Prvý report LKA vznikol podľa vlastných slov bez znalosti obžaloby a výsledku.	DEFICIT
Externé overenie	V ON 9.4 nie je doložené rovnocenné potvrdenie udalostí.	Kontaktovanie uvedených orgánov a policajných útvarov.	NEVYKONANÉ
Staré dôkazy	Časť starých meraní, fotografií a rozsudok sú v novom spise.	Objektová zhoda starého hodnotenia s každým novým videom.	OTVORENÉ

Kontrolný štandard § 3 StPO

Kriminálna polícia, prokuratúra a súd majú skúmať pravdu a objasniť všetky skutočnosti významné pre posúdenie činu a obvineného. Táto analýza nekonštatuje konečné porušenie zákona; označuje body, kde treba porovnať zdokumentovanú hĺbku vyšetrovania s týmto štandardom. [RIS - § 3 StPO](#)

V akom zmysle spis „stojí a padá“ na súkromných podaniach

Nie každý jednotlivý podozrivý výrok musí byť nepravdivý. Ale celková vyšetrovacia architektúra závisí od úplnosti, autenticity, neutrality výberu a kontextu súkromného USB. Ak tieto predpoklady neobstoja, môže zostať preukázaná online existencia niektorých videí, no ich konkrétne zoradenie, pripísanie a tvrdená systematika stratia podstatnú časť dôkazového základu.

12 Najväčšie procesné signály

ID	Signál	Spisový základ	Sila
USB-01	Prenesenie zaistenia na zaťažujúceho svedka	ON 1.12: LKA nemusí zaistiť, ak Holzknicht poskytne všetko.	SILNÝ
USB-02	Postup čaká na súkromné dodanie	ON 1.13: otázka, či a kedy USB príde.	FAKT
USB-03	Dodávateľ nastavuje skúmaný súbor	ON 1.14 a 18.1: Holzknichtove materiály sa stávajú predmetom LKA.	FAKT
USB-04	Analýza bez znalosti výsledku starého konania	ON 9.4: neznalosť obžaloby a výsledku.	KARDINÁLNY
USB-05	Bez otázok na uvedené úrady	ON 9.4: výslovne neboli kontaktované.	KARDINÁLNY
USB-06	Uzavreté hypotézové vyhľadávanie	ON 9.4: iba podľa vopred daných podozrení.	SILNÝ
USB-07	Kópie, výňatky a opakované sekvencie	ON 18.1: kópie blogov; nemožno uviesť úplný počet použití.	SILNÝ
USB-08	Technická autenticita nie je v citovaných úkonoch doložená	Chýba uvedená hash/forenzná reťaz.	OTVORENÉ
USB-09	Starý dôkaz dostáva nový zaťažujúci obal	Nové videá obsahujú staré dôkazy; rovnaké hodnotenie rozsudku nie je včas integrované.	VÝSLEDKOVÉ

Najzávažnejšia kombinácia

Súkromne vybraný súbor sa stane úradným predmetom preverovania; prvá analýza nepozná výsledok starého konania, neoveruje tvrdenia u uvedených orgánov a hľadá iba v rámci vopred formulovaných podozrení. Neskôr sa ten istý pôvodný súbor rozmnožuje cez screenshoty, výňatky a opätovné nájdenie na internete. To signalizuje riziko potvrdenia vlastnej hypotézy v uzavretom zdrojovom kruhu.

Nie dôkaz manipulácie, ale dôvod na audit

Prístupný materiál neoprávňuje tvrdiť, že USB bol zmanipulovaný. Oprávňuje však požadovať technickú a obsahovú reprodukciu, pretože výber, pomenovanie a zostavenie pochádzajú zo sféry zaťažujúceho oznamovateľa a štátna analýza na tomto výbere ďalej stavia.

13 Otázky, ktoré musí spis zodpovedať

Č.	Kontrolná otázka	Potrebný dôkaz
1	Kto technicky vytvoril USB a kedy?	Autor, zariadenie, dátum exportu, protokol odovzdania.
2	Je skúmaná kópia bitovo zhodná s doručeným nosičom?	Hash, forenzná kópia, ochrana proti zápisu a každé odovzdanie.
3	Ktoré súbory sú originály a ktoré downloady, strihy či záznamy obrazovky?	Zoznam súborov s metadátami, URL, časom získania a históriou úprav.
4	Kto určil výber videí, výňatkov a blogov?	Kritériá a úplný východiskový súbor, nie iba zaťažujúci výber.
5	Čo bolo zaistené nezávisle od USB?	Vlastné úradné downloady s časom a overením autenticity.
6	Ktoré odľahčujúce časti a protidôkazy boli preskúmané?	Objektová matica zaťažujúceho aj odľahčujúceho materiálu.
7	Kedy bol obsahovo zahrnutý oslobodzujúci rozsudok?	Analýza spájajúca staré fakty, hodnotenie a subjektívnu stránku.
8	Prečo neboli kontaktované uvedené úrady a policajné útvary?	Doplnenie preverovania alebo vecné odôvodnenie.
9	Ako sa zabránilo dvojitému započítaniu tej istej sekvencie?	Jedinečné ID obsahu, časový kód a pôvodné video.
10	Čo nové vyvracia starý dôkazový a vedomostný stav?	Delta matica: pôvodný spis 2021 vs. nový spis 2024-2026.

Minimálna matica pre každý nový mediálny objekt

Dátum publikácie → presný časový úsek → starý zdroj → miesto v pôvodnom spise → výsledok starého hodnotenia → skutočne nový obsah → vlastný úkon orgánu → právne relevantná zmena. Bez tejto osi nemožno spoľahlivo odlíšiť nový skutok od recyklácie starého dôkazového jadra.

Súbor nie je úradne overený iba preto, že bol prijatý na USB, označený číslom ON, reprodukován ako screenshot alebo znovu nájdený na internete. Overenie vyžaduje zdokumentovanú metódu, nezávislý zdroj a reprodukovateľný výsledok.

14 Záver a zdrojové kotvy

Celkový VERHO záver

Prístupný spis neukazuje čisto úradne vytvorený dôkazový súbor. Ukazuje reťaz, v ktorej súkromný zaťažujúci okruh vyberá materiály, advokát avizuje ich odovzdanie, prokuratúra USB vyžiada a urguje, prijme Holzknichtov nosič s ďalšími podkladmi a LKA potom tento výber vyhľadáva, porovnáva a posudzuje podľa zvoleného deliktneho rámca.

Najsilnejší záver teda nie je, že každý jednotlivý podozrivý výrok musí byť nepravdivý. Je ním, že dôkazová architektúra je v jadre zdrojovo závislá a potenciálne kruhová. Súkromný výber sa stane úradným predmetom; jeho neskoršie nájdenie na internete sa zaznamená ako potvrdenie. Bez nezávislého úplného zberu, technickej kontroly pôvodu, včasného zahrnutia rozsudku a objektivej konfrontácie starých dôkazov ostáva otvorené, či vznikla autonómna nová dôkazná hodnota.

Hlavné citované miesta

Miesto	Obsah
1 akt.pdf, PDF str. 29, ON 1.10	Prezretie webu/videí prokuratúrou a rozhovor s LKA o zaistení.
1 akt.pdf, PDF str. 33, ON 1.12	Žiadosť o USB; výsluch až po prezretí; zaistenie LKA nepotrebné pri úplnej súkromnej dodávke.
1 akt.pdf, PDF str. 35, ON 1.13	Otázka, či a kedy bude USB doručený.
1 akt.pdf, PDF str. 37, ON 1.14	Prijatý USB a ďalšie Holzknichtove podklady postúpené LKA.
1 akt.pdf, PDF str. 41, ON 1.16	Po odovzdaní USB sa žiada medzispráva.
1 akt.pdf, PDF str. 183-187, ON 9.4	LKA bez znalosti obžaloby/výsledku; bez kontaktu s orgánmi; vyhľadávanie podľa podozrení.
1 akt.pdf, PDF str. 271-272, ON 15	Rozsudok z roku 2021 bol neskôr zaradený ako samostatná časť nového spisu.
1 akt.pdf, PDF str. 367-385, ON 18.1	Vyhodnotenie USB: hľadanie, porovnanie, § 120/2, limity a štruktúra priečinkov.
2 akt.pdf, PDF str. 29-42, ON 18.66-18.70	Prílohy označené „Holzknicht Herbert aus Web kopiert“.
2 akt.pdf, PDF str. 91, ON 19.1	Ďalšie priame Holzknichtovo podanie z 25. 8. 2025.

Výhrada úplnosti: poskytnuté nové PDF časti majú technické medzery, najmä v rozsahu ON 18.19 až ON 18.51 a v neskorších úsekoch. Závery o chýbajúcich úkonoch sa preto vzťahujú na prístupný súbor a citované dokumenty. Analýza dôsledne oddeľuje zdokumentovaný fakt, silný signál a otvorenú otázku.