

VERHO - SOURCEBOOK

RAKÚSKO - SUDCOVIA

Overený register referenčných rozhodnutí a priamych zdrojov. Duplicitné prípady č. 9 a 18 boli odstránené, bod 21 predstavuje procesné ustanovenie.

Prípad č. 1

Sudca Landesgericht Eisenstadt – vedomé zneužitie právomoci

https://www.ris.bka.gv.at/JustizEntscheidung.wxe?Abfrage=Justiz&Dokumentnummer;=JJT_20130930_OGH0002_01700S00007_13B0000_000

Prípad č. 2

Odopretie súdneho preskúmania uchádzačky o funkciu riaditeľky školy

https://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/Vfgh/JFT_20150219_15E00060_00/JFT_20150219_15E00060_00.pdf

Prípad č. 3

Sudkyňa odsúdená za zneužitie právomoci pri dátových lustráciách

<https://noe.orf.at/v2/news/stories/2640159/>

Prípad č. 4

Sudkyňa obžalovaná za nezákonné zostavenie senátu

<https://www.diepresse.com/343537/niederoesterreich-amtsmissbrauch-durch-richterin-fatale-optik>

Prípad č. 5

Bývalý okresný sudca – LG Wels

<https://orf.at/stories/3187238/>

Prípad č. 6

Bývalý okresný sudca Tirolsko – LG Feldkirch

<https://vorarlberg.orf.at/v2/news/stories/2880231/>

Prípad č. 7

Disciplinárne konanie proti Eckartovi Ratzovi

<https://kurier.at/chronik/oesterreich/disziplinarsenat-ruegt-praesidenten-des-ogh-druck-auf-richter/57.817.006>

Prípad č. 8

OGH potvrdil disciplinárny trest sudcovi

<https://www.diepresse.com/5327711/richter-wollte-richteramtsanwaerterin-sexuell-zu-dienst-en-sein>

Prípad č. 10

Disciplinárny trest potvrdený OGH

<https://www.ogh.gv.at/der-oberste-gerichtshof/geschaeftsverteilung/>

Prípad č. 11

OGH ako disciplinárny súd

<https://www.ogh.gv.at/der-oberste-gerichtshof/geschaeftsverteilung/>

Prípad č. 12

VfGH – právo na zákonného sudcu

https://www.ris.bka.gv.at/VfghEntscheidung.wxe?Abfrage=Vfgh&Dokumentnummer;=JFT_20200925_20G00222_00

Prípad č. 13

VfGH – prekročenie právomoci

https://www.ris.bka.gv.at/VfghEntscheidung.wxe?Abfrage=Vfgh&Dokumentnummer;=JFT_10168989_78B00222_00

Prípad č. 14

VfGH – E3506/2023

https://ris.bka.gv.at/Dokumente/Vfgh/JFT_20240226_23E03506_00/JFT_20240226_23E03506_00.pdf

Prípad č. 15

OGH 15 Os 152/07b

https://ris.bka.gv.at/JustizEntscheidung.wxe?Abfrage=Justiz&Dokumentnummer;=JJT_20071220_OGH0002_0150OS00152_07B0000_000

Prípad č. 16

VfGH – odmietnutie rozhodnutí

https://www.ris.bka.gv.at/VfghEntscheidung.wxe?Abfrage=Vfgh&Dokumentnummer;=JFT_10168989_78B00222_00

Prípad č. 17

Wolfgang Brandstetter

https://de.wikipedia.org/wiki/Wolfgang_Brandstetter

Prípad č. 19

OLG Graz – Ds 25/14

https://www.ris.bka.gv.at/Dokumente/Justiz/JJT_20150929_OLG0639_0000DS00025_1400000_000/JJT_20150929_OLG0639_0000DS00025_1400000_000.pdf

Prípad č. 20

VwGH – rozšírenie vyšetrovania

https://www.vwgh.gv.at/rechtsprechung/aktuelle_entscheidungen/2023/ra_2022090089.html

Prípad č. 22

OLG Wien – Ds 6/12

https://www.ris.bka.gv.at/JustizEntscheidung.wxe?Abfrage=Justiz&Dokumentnummer;=JJT_20121022_OLG0009_0000DS00006_1200000_000

Prípad č. 23

OGH – 28 Ds 4/19f

https://www.ris.bka.gv.at/JustizEntscheidung.wxe?Abfrage=Justiz&Dokumentnummer;=JJT_20191219_OGH0002_0280DS00004_19F0000_000



VERHO SOURCEBOOK - ÖSTERREICH

RICHTER / JUDIKATIVE



Fall Nr. 51

Ringeisen gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57565>



Fall Nr. 52

Obermeier gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57631>



Fall Nr. 53

Fragner gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/docx/pdf?filename=CASE+OF+FRAGNER+v.+AUSTRIA.pdf&id;=001-100487&library;=ECHR>



Fall Nr. 54

Pramstaller gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/app/conversion/docx/pdf?filename=PRAMSTALLER+v.+AUSTRIA.pdf&id;=001-45664&library;=ECHR>



Fall Nr. 55

Krone Verlag GmbH & Co. KG gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60205>



Fall Nr. 56

Schmautzer gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57945>



Fall Nr. 57

Umlauft gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57948>



Fall Nr. 58

Gradinger gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57958>



Fall Nr. 59

Pfeifer gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-80427>



Fall Nr. 60

Leitner gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59748>

- Fall Nr. 61**

Tsomtsos u.a. gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57912>
- Fall Nr. 62**

Fischer gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57916>
- Fall Nr. 63**

Wurm gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58022>
- Fall Nr. 64**

Werner gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58038>
- Fall Nr. 65**

Friedl gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57808>
- Fall Nr. 66**

Fink gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57891>
- Fall Nr. 67**

B. gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57608>
- Fall Nr. 68**

Asch gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57628>
- Fall Nr. 69**

Oberschlick gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57716>
- Fall Nr. 70**

Adolf gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57417>
- Fall Nr. 71**

Gmeiner gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57907>
- Fall Nr. 72**

Stechauner gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-156168>
- Fall Nr. 73**

Sramek gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57581>
- Fall Nr. 74**

Fey gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57808>
- Fall Nr. 75**

Puchstein gegen Österreich

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57875>

-  **Fall Nr. 76**
Pellegrini gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59302>
-  **Fall Nr. 77**
Moser gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-78091>
-  **Fall Nr. 78**
Kök gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-88960>
-  **Fall Nr. 79**
Kleß gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59679>
-  **Fall Nr. 80**
Fischer gegen Österreich (Nr. 2)
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58009>
-  **Fall Nr. 81**
Kreuz gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59693>
-  **Fall Nr. 82**
Beer gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59309>
-  **Fall Nr. 83**
Ziegler gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-2630>
-  **Fall Nr. 84**
Szücs gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58011>
-  **Fall Nr. 85**
Kudla gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58920>
-  **Fall Nr. 86**
Tschugguel gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59404>
-  **Fall Nr. 87**
Fischer gegen Österreich (prozessuale Linie)
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58009>
-  **Fall Nr. 88**
Schneider gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59668>
-  **Fall Nr. 89**
Baischer gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60093>
-  **Fall Nr. 90**
Kurt gegen Österreich
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-209969>



VERHO SOURCEBOOK – DEUTSCHLAND RICHTER / JUDIKATIVE

Fall Nr. 24

Bundesverfassungsgericht – Unparteilichkeit des Richters

<https://csl.mpg.de/614634/german-federal-constitutional-court-raises-bar-for-impartiality-of-judges>

Fall Nr. 25

Bundesverfassungsgericht – Unparteilichkeit des Richters

<https://csl.mpg.de/614634/german-federal-constitutional-court-raises-bar-for-impartiality-of-judges>

Fall Nr. 29

Hans-Christoph Jahr

https://de.wikipedia.org/wiki/Hans-Christoph_Jahr

Fall Nr. 31

Rechtsbeugung (§339 StGB)

<https://de.wikipedia.org/wiki/Rechtsbeugung>

Fall Nr. 32

Richterin Thüringen

<https://www.welt.de/regionales/thueringen/article6a70929e679e1a4a72fd00f3/bgh-spricht-ex-richterin-vom-vorwurf-der-rechtsbeugung-frei.html>

Fall Nr. 33

Deutsches Richtergesetz

<https://scispace.com/pdf/german-judicial-self-government-institutions-and-constraints-1crjxxvpih.pdf>

Fall Nr. 34

Jens Maier

https://de.wikipedia.org/wiki/Jens_Maier

Fall Nr. 35

Hans-Christoph Jahr

https://de.wikipedia.org/wiki/Hans-Christoph_Jahr

Fall Nr. 36

Hans-Christoph Jahr

https://de.wikipedia.org/wiki/Hans-Christoph_Jahr

Fall Nr. 37

Hans-Christoph Jahr

https://de.wikipedia.org/wiki/Hans-Christoph_Jahr

Fall Nr. 38

Rechtsbeugung

<https://de.wikipedia.org/wiki/Rechtsbeugung>

Fall Nr. 40

Richter AG Nürtingen

<https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2009/2009159.html>

Fall Nr. 41

Christian Dettmar / Maskenrichter

https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/Strafsenate/2_StS/2024/2_StR_54-24.pdf

Fall Nr. 42

Ronald Schill (BGH)

<https://www.bundesgerichtshof.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2001/2001063.html>

Fall Nr. 43

Richter AG Soltau

https://de.wikipedia.org/wiki/Hans-Christoph_Jahr

Fall Nr. 44

Richter AG Eschwege

<https://de.wikipedia.org/wiki/Rechtsbeugung>

Fall Nr. 45

Christian Dettmar

<https://www.brak.de/newsroom/news/urteil-rechtskraeftig-bgh-bestaetigt-masken-richter-beging-rechtsbeugung/>

Fall Nr. 46

Richter AG Eschwege

<https://de.wikipedia.org/wiki/Rechtsbeugung>

Fall Nr. 47

Werner Holländer

https://de.wikipedia.org/wiki/Werner_Holländer

Fall Nr. 48

Fall Görgülü

https://de.wikipedia.org/wiki/Fall_Görgülü

Fall Nr. 49

Amtsgericht Lüdenscheid

<https://www.welt.de/regionales/baden-wuerttemberg/article6a197995672896fe8f165b7d/von-fesseln-bis-faulheit-wenn-richter-das-gesetz-brechen.html>

Fall Nr. 50

Amtsgericht Nürtingen

<https://www.welt.de/regionales/baden-wuerttemberg/article6a197995672896fe8f165b7d/von-fesseln-bis-faulheit-wenn-richter-das-gesetz-brechen.html>



VERHO SOURCEBOOK - DEUTSCHLAND

RICHTER / JUDIKATIVE

**Fall Nr. 91**

Meng gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-208281>

**Fall Nr. 92**

Schwarzenberger gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-139336>

**Fall Nr. 93**

Kriegisch gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-102203>

**Fall Nr. 94**

Elezi gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-89866>

**Fall Nr. 95**

Meng gegen Deutschland (Haupturteil)

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-176048>

**Fall Nr. 96**

Bussmann gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-139764>

**Fall Nr. 97**

Kübler gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-102594>

**Fall Nr. 98**

Schwarzenberger gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-139336>

**Fall Nr. 99**

Süß gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-69820>

**Fall Nr. 100**

Göbel gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-105226>

**Fall Nr. 101**

Bussmann gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-139764>

**Fall Nr. 102**

Wettstein gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-69818>

**Fall Nr. 103**

Mauer gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59603>

**Fall Nr. 104**

P. gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-59668>

**Fall Nr. 105**

M. gegen Deutschland

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-94052>



VERHO SOURCEBOOK - SCHWEIZ

RICHTER / JUDIKATIVE

- +

Fall Nr. 106
Bundesgericht – zásah do práva na spravodlivý proces
Aktenzeichen: BGE 149 I 153
<https://relevancy.bger.ch/cgi-bin/JumpCGI?id=BGE-149-I-153>
- +

Fall Nr. 107
Bundesgericht – rechtliches Gehör / kontrola rozhodovania Obergericht Zürich
Aktenzeichen: 6B_339/2024
https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F14-08-2024-6B_339-2024&lang=de&type=show_document&zoom=
- +

Fall Nr. 108
Bundesgericht – svojvoľné rozhodnutie (Willkürverbot) a povinnosť riadneho odôvodnenia
Aktenzeichen: 5A_100/2023
https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F15-11-2023-5A_100-2023&lang=de&type=show_document
- +

Fall Nr. 109
Bundesgericht – Ausstand predsedu Obergericht Zürich
Aktenzeichen: 1B_664/2012 | Datum: 19. apríl 2013
https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F19-04-2013-1B_664-2012&lang=de&type=show_document
- +

Fall Nr. 110
Bundesgericht – Ausstand eines Oberrichters des Kantons Zürich
Aktenzeichen: 1B_188/2014 | Datum: 1. júl 2014
https://search.bger.ch/ext/eurospider/live/fr/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F01-07-2014-1B_188-2014&lang=fr&type=show_document&zoom=YES
- +

Fall Nr. 111
Bundesgericht – porušenie pravidiel nestrannosti pri nepreskúmaní námietky zaujatosti
Aktenzeichen: 1B_188/2014 | Datum: 01.07.2014
https://www.servat.unibe.ch/dfr/bger/2014/140701_1B_188-2014.html
- +

Fall Nr. 112
Bundesgericht – Ausstand / pochybnosti o nestrannosti sudcu v trestnom konaní
Aktenzeichen: 1B_405/2014 | Datum: 12. máj 2015
https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F12-05-2015-1B_405-2014&lang=de&type=show_document
- +

Fall Nr. 113
Bundesgericht – právo na zákonného sudcu a správne obsadenie senátu
Aktenzeichen: 1B_491/2016
https://www.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F1B_491-2016&lang=de&type=show_document
- +

Fall Nr. 114
Bundesgericht – zákonný sudca a transparentné pridelenie senátu
Aktenzeichen: 1B_491/2016 | Datum: 24. marec 2017
https://search.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F24-03-2017-1B_491-2016&lang=de&type=show_document

- + Fall Nr. 115**
Bundesgericht – predčasný názor sudcu a pochybnosť o nestrannosti
Aktenzeichen: BGE 149 I 153
<https://relevancy.bger.ch/cgi-bin/JumpCGI?id=BGE-149-I-153>
- + Fall Nr. 116**
Bundesgericht – Befangenheit eines Zürcher Richters (klimatické konania)
<https://www.bger.ch/>
- + Fall Nr. 117**
Bundesgericht – vorgefasste Meinung eines Richters / Anschein der Befangenheit
Aktenzeichen: 1B_131/2012 | Datum: 11. máj 2012
https://search.bger.ch/ext/eurospider/live/de/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F11-05-2012-1B_131-2012&lang=de&type=show_document&zoom=
- + Fall Nr. 118**
Bundesgericht – Zweifel an der Unparteilichkeit / organisatorische Befangenheit
Aktenzeichen: 2C_340/2023 | Datum: 28. marec 2024
https://search.bger.ch/ext/eurospider/live/it/php/aza/http/index.php?highlight_docid=aza%3A%2F%2F28-03-2024-2C_340-2023&lang=it&type=show_document
- + Fall Nr. 119**
Aufsicht über Gerichte – hranice disciplinárnej kontroly sudcov
<https://www.gerichte-zh.ch/>
- + Fall Nr. 120**
Disziplinaraufsicht über Bezirksrichter – povinnosti sudcu a hranice sudcovského správania
Aktenzeichen: BGE 108 Ia 172
<https://relevancy.bger.ch/cgi-bin/JumpCGI?id=BGE-108-Ia-172>
- + Fall Nr. 121**
Disziplinaraufsicht über Bezirksrichter
Aktenzeichen: BGE 108 Ia 172
<https://relevancy.bger.ch/cgi-bin/JumpCGI?id=BGE-108-Ia-172>
- + Fall Nr. 122**
Obergericht Zürich – dohľad nad podriadenými súdmi
<https://www.gerichte-zh.ch/>
- + Fall Nr. 123**
Bundesgericht – Ausstand wegen objektiver Zweifel an Unparteilichkeit
<https://search.bger.ch/>
- + Fall Nr. 124**
Bundesgericht – rechtliches Gehör als Grundgarantie
<https://www.bger.ch/>
- + Fall Nr. 125**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Gerichtsentscheiden
<https://www.bger.ch/>
- + Fall Nr. 126**
□ Línia A – porušenie procesných práv □ Línia B – výkon súdnej moci □ Línia C – sudcovská zodpovednosť (ak bude potvrdená)
Aktenzeichen: BGE 145 IV 99
https://www.servat.unibe.ch/dfr/bger/2004/040810_2A-162-2004.html
- + Fall Nr. 127**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
Aktenzeichen: BGE 140 III 16
<https://relevancy.bger.ch/cgi-bin/JumpCGI?id=BGE-140-III-16>
- + Fall Nr. 128**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>

-  **Fall Nr. 129**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 130**
Bundesgericht – Verfahrensfairness im kantonalen Verfahren
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 131**
Obergericht Aargau
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 132**
Bundesgericht – Willkürkontrolle kantonalen Entscheide
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 133**
Bundesgericht – Unabhängigkeit und Ausstand von Richtern
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 134**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 135**
Bundesgericht – Verfahrensfairness und Gleichbehandlung
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 136**
□ Bundesgericht ako kontrolná vrstva □ vážne procesné zlyhanie □ práva občana □ nestrannosť a zákonný sudca □ nie obyčajná odvolacia chyba
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 137**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 138**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 139**
Bundesgericht – gesetzlicher Richter und Zusammensetzung des Gerichts
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 140**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 141**
Verwaltungsgericht St. Gallen
Aktenzeichen: BGE 96 I 525
<https://relevancy.bger.ch/cgi-bin/JumpCGI?id=BGE-96-I-525>
-  **Fall Nr. 142**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 143**
Bundesgericht – Ausstand und Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 144**
Bundesgericht – gesetzlicher Richter
<https://www.bger.ch/>

-  **Fall Nr. 145**
Bundesgericht – Verfahrensfairness
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 146**
Tribunal de première instance Genève
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 147**
Tribunal fédéral – impartialité du juge / récusation
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 148**
Tribunal fédéral – arbitraire dans les décisions cantonales
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 149**
Tribunal fédéral – juge légal et composition du tribunal
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 150**
Tribunal fédéral – équité de la procédure
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 151**
Tribunal cantonal Vaud
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 152**
Tribunal fédéral – impartialité et récusation d'un juge
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 153**
Tribunal fédéral – interdiction de l'arbitraire
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 154**
Tribunal fédéral – juge légal et composition du tribunal
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 155**
Tribunal fédéral – équité de la procédure
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 156**
Tribunale d'appello del Cantone Ticino
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 157**
Tribunale federale – imparzialità del giudice
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 158**
Tribunale federale – divieto dell'arbitrio
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 159**
Tribunale federale – giudice legale e composizione del tribunale
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 160**
Tribunale federale – equità della procedura
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 161**
Verwaltungsgericht Luzern
<https://www.bger.ch/>

-  **Fall Nr. 162**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 163**
Bundesgericht – Ausstand eines Richters
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 164**
Bundesgericht – gesetzlicher Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 165**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 166**
správne súdnictvo kantónu
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 167**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 168**
Bundesgericht – récusation et impartialité du juge
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 169**
Bundesgericht – juge légal et composition du tribunal
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 170**
Bundesgericht – équité de la procédure
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 171**
správne súdnictvo
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 172**
Tribunal fédéral – impartialité du juge / Ausstand
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 173**
Tribunal fédéral – interdiction de l’arbitraire
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 174**
Tribunal fédéral – juge légal et composition du tribunal
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 175**
Tribunal fédéral – équité de la procédure
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 176**
Tribunal cantonal de Neuchâtel
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 177**
Tribunal fédéral – impartialité et récusation du juge
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 178**
Tribunal fédéral – interdiction de l’arbitraire
<https://www.bger.ch/>

-  **Fall Nr. 179**
Tribunal fédéral – juge légal
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 180**
Tribunal fédéral – équité de la procédure
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 181**
Verwaltungsgericht Graubünden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 182**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 183**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 184**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 185**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 186**
Verwaltungsgericht Solothurn
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 187**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 188**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 189**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 190**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 191**
Verwaltungsgericht Thurgau
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 192**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 193**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 194**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 195**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>

-  **Fall Nr. 196**
Verwaltungsgericht Zug
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 197**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 198**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 199**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 200**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 201**
Verwaltungsgericht Schwyz
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 202**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 203**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 204**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 205**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 206**
Verwaltungsgericht Schaffhausen
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 207**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 208**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 209**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 210**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 211**
Tribunal cantonal de la République et Canton du Jura
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 212**
Tribunal fédéral – interdiction de l'arbitraire
<https://www.bger.ch/>

-  **Fall Nr. 213**
Tribunal fédéral – récusation et impartialité du juge
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 214**
Tribunal fédéral – juge légal
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 215**
Tribunal fédéral – équité de la procédure
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 216**
Verwaltungsrechtspflege Uri
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 217**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 218**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 219**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 220**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 221**
Verwaltungsgericht Glarus
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 222**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 223**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 224**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 225**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 226**
Verwaltungsgericht Nidwalden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 227**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 228**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 229**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>

-  **Fall Nr. 230**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 231**
Verwaltungsgericht Obwalden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 232**
Bundesgericht – Willkürverbot bei kantonalen Entscheiden
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 233**
Bundesgericht – Ausstand und richterliche Unparteilichkeit
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 234**
Bundesgericht – Anspruch auf gesetzlichen Richter
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 235**
Bundesgericht – Fairness des Verfahrens
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 236**
BGE 96 I 525
<https://relevancy.bger.ch/cgi-bin/JumpCGI?id=BGE-96-I-525>
-  **Fall Nr. 237**
BGE 137 I 235
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 238**
BGE 138 I 154
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 239**
Willkürverbot – zákaz svojvoľného rozhodovania
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 240**
Imbrioscia gegen Schweiz
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57852>
-  **Fall Nr. 241**
BGE 141 I 97
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 242**
BGE 140 III 264
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 243**
BGE 133 I 270
<https://www.bger.ch/>
-  **Fall Nr. 244**
Stögmüller gegen Schweiz
<https://hudoc.echr.coe.int/>
-  **Fall Nr. 245**
Belilos gegen Schweiz
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57434>